

CAPITULO IV: EL PRD EN SONORA, AVANCES y RETROCESOS

CAPÍTULO IV. EL PRD EN SONORA: AVANCES Y RETROCESOS

4.1. Breve semblanza histórica

Como se ha mencionado en el ámbito nacional, el PRD se forma con la integración de varios grupos o expresiones políticas progresistas. En nuestro estado este partido surge predominantemente de la izquierda. Sonora, desde los años sesenta, ya se caracterizaba por la abundancia de los movimientos de izquierda, surgidos casi en la clandestinidad y en los principios de los años setenta, como los movimientos sindicales y estudiantiles de la Universidad de Sonora y en otras escuelas superiores como “El Quinto” en el sur del estado y con los trabajadores del campo agrícola.

En 1988, cuando se lanza la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas encabezando un frente amplio por la democracia, los grupos de izquierda en Sonora que provenían de la Corriente Socialista, del PMT y del PSUM, apoyaban la figura de Heberto Castillo que contendía a la presidencia de la república por el Partido Mexicano Socialista (PMS).

Heberto Castillo, en un gesto histórico y plenamente convencido de que uniéndose a Cárdenas se podía ganar la elección presidencial, toma la decisión de declinar dos meses antes de las elecciones a favor de Cuauhtémoc, en ese momento todas las fuerzas y organizaciones en todo el país que apoyaban a Heberto respetaron la decisión tomada y se sumaron al apoyo de Cuauhtémoc Cárdenas. Aquí en en Sonora no se logra concretizar las alianzas para contender como FDN, con excepciones de algunos municipios como Hermosillo, Cajeme y Sonoyta, por cierto

este último, fue el único lugar donde se ganó al nivel local, aunque Sonora si tuvo una importante votación para el frente pues se obtuvieron alrededor 40 mil votos.

Después de las elecciones fraudulentas del '88, se dan una serie de movilizaciones en defensa del triunfo del FDN. Como señalamos anteriormente, en Sonora el movimiento local que apoyaba a Cárdenas y que se aprestaba a conformar un partido nuevo, tenía presencia sólo en los principales municipios: Hermosillo, Cajeme, Navojoa, Guaymas, Huatabampo, Empalme, Etchojoa, Cananea, Nogales, Caborca, Benjamín Hill, y en menor medida Puerto Peñasco.

La primera reunión formal que se tuvo como llamamiento a la conformación de un nuevo partido, se realizó el 3 de diciembre de 1988 en la ciudad de Hermosillo y en el local que había sido del Partido Socialista Unificado de México (PSUM); fue en esa ocasión donde se diseñaron los lineamientos a seguir para realizar asambleas municipales que culminarían en el Congreso Constituyente Estatal que se realizó los días 31 de marzo y primero de abril de 1989. En este congreso se elige una dirección coordinadora de ciudadanos de los 5 municipios participantes que eran Hermosillo, Cajeme, Guaymas, Etchojoa y Navojoa. La dirección quedó integrada por Juvencio Torres, Antonio Estrella, Ascensión López Durán, Antonio Torreblanca, Mónica Soto Elízaga, Clemente Ávila Godoy, Francisco Javier Valenzuela, Martha Dalia Gastélum, Carlos Navarro López, Javier Lamarque Cano y Benito Barrera Lara.

Los días 5, 6, y 7 de mayo de 1989 se realiza la Asamblea Nacional Constituyente a la que acuden delegados de nuestro estado, el PMS cede su registro y su emblema al naciente Partido de la Revolución Democrática. Ya conformados como nuevo partido, la Dirección Coordinadora decide formalizar la primera estructura

partidista. Se convoca entonces a la celebración del Primer Congreso Estatal del PRD en Sonora que se realiza en octubre del mismo año, es en ese congreso donde se nombra a un Comité Ejecutivo el cual lo encabezaría el ya fallecido Jesús Vega Aguilar, también lo integran Juvencio Torres, Clemente Ávila Godoy, Mónica Soto, Raúl Jardón, Ascención López Durán, Sergio Pablo Mariscal, Martha Dalia Gastélum, Antonio Estrella, Javier Valenzuela, Antonio Torreblanca y Carlos Navarro. Los objetivos principales de este congreso eran discutir la situación política, las tareas a abordar y primordialmente prepararse para la próxima contienda electoral (1991) para gobernador, donde Ramón Danzós Palomino representaría la candidatura del partido del sol azteca. Era la primera etapa de formación, de constitución de comités y de afiliación. Carlos Navarro, fundador del partido en Sonora, comenta que entonces eran un partido muy marginado en la cobertura periodística, “escasas notas aparecieron en esas fechas sobre la participación del partido”.

El periodo de Jesús Vega Aguilar (1989-1992) coincidió con el gran movimiento estudiantil de la Universidad de Sonora en contra de las cuotas impuestas a los estudiantes, también la lucha contra el ejercicio autoritario del gobierno beltronista. Jesús Vega no llegó a concluir su periodo debido a un accidente automovilístico en Michoacán que le cuesta la vida, había acudido a solidarizarse con los perredistas que se aprestaban a realizar elecciones y con los estudiantes sonorenses que pasaban por ahí en la histórica marcha rumbo al Zócalo, encabezada por el Comité Estudiantil de la Universidad de Sonora (CEUS).

Tres meses después de la muerte de Jesús Vega, el PRD realizó su Segundo Congreso Estatal el domingo 4 de octubre de 1992, con la participación de 156 delegados efectivos provenientes de 14 municipios del estado. Este congreso se

desarrolla en un contexto de polarización de las contradicciones internas, siendo sancionados varios militantes y acordándose entre otros resolutive el apoyo a las luchas agrarias y a la movilización estudiantil universitaria encabezada por el CEUS. En este congreso es nombrada democráticamente la primera presidenta estatal del partido recayendo dicha distinción en la profesora Martha Dalia Gastélum Valenzuela, encargada de asuntos electorales ante el Comité Ejecutivo Nacional anterior y precandidata a la gubernatura de nuestro Estado.

En el periodo encabezado por Martha Dalia Gastélum (1992-1995), el PRD contaba apenas con trece comités municipales en todo el estado. Acababa de pasar la primera etapa de construcción y unificación de la izquierda que abarcó de 1988 a 1992, el PRD era apenas una serie de grupos en el estado que sólo tenían presencia de manera regional. Un año anterior, en las elecciones por la gubernatura del estado en el '91, sólo habían logrado 19,000 votos. Estaba todavía latente el conflicto estudiantil del Alma mater y en el sur se daban movilizaciones contra el cobro de cuotas en la recién estrenada carretera de cuatro carriles. El único diputado local que tenía el PRD en ese entonces era Juvencio Torres, quién afrontó la situación política en el espacio que tenía en el Congreso del Estado. Fue el único diputado, el único partido que votó en contra de la Ley 4 impuesta a la Universidad de Sonora.

Como se anotó anteriormente, en 1991 el PRI aún mostraba su amplia hegemonía político-electoral al controlar el 99% de los municipios de Sonora, en donde el PRD prácticamente no contaba electoralmente hablando (ver mapa siguiente).

MAPA ELECTORAL DE SONORA ALCALDÍAS Y DIPUTACIONES (1991-1994)



Distritos Representados por Partidos Periodo Constitucional 1991 - 1994



En las elecciones del '94 el PRD había crecido, de los 19,000 votos que se obtuvieron en el '91 pasaron a 112,450 votos, además se obtuvieron tres diputaciones locales conformando así el primer grupo parlamentario del partido, constituido por Rogelio Figueroa, Raúl Romero y Lamberto Gálvez. Asimismo, se obtuvo la primera presidencia municipal del PRD, en Etchojoa, encabezada por el Ing. Olegario Carrillo Meza y además 29 regidurías en los distintos municipios del estado.

En febrero de 1995 se llevó a cabo el III Congreso Estatal del PRD en Sonora, con el objetivo central de discutir la situación económica, política y social del estado, siendo este un evento prácticamente deliberativo y previo al primer proceso electoral interno para definir la presidencia estatal del partido que se realizaría en las urnas. En esa elección interna participaron 3,847 votantes de un padrón estatal que ascendía a los 9,341 afiliados; se instalaron 143 casillas en diversas partes del estado, siendo electo para presidir el partido en el periodo de mayo de 1995 a mayo de 1997 el Prof. Juan Manuel Ávila. Desde el 7 de mayo al 13 de diciembre del mismo año, fungió una dirección estatal interina asumiendo al cargo de presidente el Ing. Carlos Navarro y como secretario el Prof. José Guadalupe Curiel, actualmente presidente municipal de Navojoa.

Posteriormente al periodo encabezado por Juan Manuel Ávila, asume al cargo, el 10 de enero de 1998, el Ing. Carlos Navarro que tampoco culminó su periodo debido a su intervención como candidato al Senado de la República en los comicios del año 2000. En esa ocasión la dirigencia quedó en manos del interinato de Ramón Manríquez y en la actualidad quien funge como dirigente del partido al nivel estatal es el C. Cervando Flores.

4.1.1. Comportamiento electoral del PRD

El desarrollo electoral del PRD en Sonora ha sido muy significativo: En el '91 obtuvo el 3.60% de la votación total; en 1994 el 13.80% de la votación, o sea cuatro veces más que en las elecciones anteriores; en 1997 el 26.55% (ver mapa electoral en anexos).

En 1997, tal como lo muestran los porcentajes, el PRD tuvo un gran avance en el sur del estado, con los triunfos en la diputación federal de mayoría relativa en el distrito 06, cabecera en ciudad Obregón y en el 07, cabecera de Navojoa; así como también dos posiciones más por representación plurinominal.

De un presidente municipal en el '94 se pasó a nueve presidentes municipales; de 28 regidurías a más de sesenta; de cuatro diputados a nueve y de 112 mil votos (aproximadamente) a casi 200 mil.

Con relación a las elecciones para gobernador, el PRD ha participado en dos procesos en los que incrementó su peso electoral de una votación a otra. En 1991 el PRD obtuvo 13 mil 754 votos, 2.71% de la votación; en 1997 fueron 171 mil 312 votos y un 23.24%. Eso implica una diferencia de 157 mil 558 votos de incremento y de 20.53% en términos porcentuales.

Con respecto a la elección de diputados locales, en 1991 el PRD registró a 13 candidatos de 18 distritos, obteniendo como resultado 17 mil 880 votos y un porcentaje de 3.65% del total de la votación.

En 1994 el partido postula a 17 candidatos a diputados locales, teniendo como resultado 112 mil 450 votos y un porcentaje del 13% de la votación total. Se obtuvo un diputado local de mayoría y dos plurinominales.



En el proceso electoral del '97 el PRD participó con candidatos a diputados en 19 distritos y obtuvo una votación global de 192 mil 149 votos y un porcentaje del 26.55% de los votos emitidos. Se ganó en los distritos XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, así como también tres diputaciones plurinominales.

4.1.2. Auge y declive electoral del PRD sonorense

- *El auge*

A continuación señalaremos algunos de los factores que influyeron en el crecimiento del PRD en los resultados de las elecciones del '97 y las situaciones que lo llevaron al declive en las elecciones del 2000.

Una de las fundadoras del PRD en Sonora, Mónica Soto, nos comentó acerca de tres factores que en el '97 llevaron al partido a un aumento porcentual de votos recibidos sobre todo en el sur del estado: Un primer factor fue el discurso y el quehacer político del partido; en un segundo término se refirió al fenómeno de las pugnas internas del Partido Acción Nacional, que al imponer un candidato por dedazo cancela su forma democrática de elección y con ello se da una desbandada de militantes inconformes que vinieron a engrosar las filas del PRD; un tercer punto de debió al mejoramiento de las candidaturas del partido.

Con relación al primer punto, comentó que “el discurso y el quehacer tenían que ver, y lo sigue teniendo, con la problemática de la gente: En el sur del estado hay varias organizaciones sociales donde los líderes perredistas están al frente de ellas y están trabajando cotidianamente en la problemática de la población, tal es el caso de

UNORCA y también estaríamos hablando de cooperativas de mujeres”.²⁰

Soto Elízaga expresó que el segundo factor que benefició en las votaciones al PRD fue “el enredo que se hizo en el PAN, en mucho propiciado por Beltrones en el cual sacrifican al candidato fuerte del partido que era el “Pelón” Rosas, toda una personalidad, sobre todo en el sur del estado. De tal manera que cuando el PAN cancela la vía democrática se da un rompimiento sin darse, no se hace público, pero sin embargo está claro. El PAN era el partido en el que la gente veía la posibilidad de poder ganar la elección del '97, pero en la medida de que se le enreda la elección interna y ésta termina en un dedazo del CEN del PAN, en donde se designa a Salgado Bojórquez, un candidato bastante desconocido en Sonora. En esos momentos las opciones que le quedan a la ciudadanía que no va a votar bajo ninguna circunstancia por el PRI, votan por el PRD”.

Mónica Soto reconoce que existen versiones en el sentido de desvirtuar la forma en la que creció el PRD, argumentando que dicho crecimiento se le debe al ex gobernador Beltrones, ante ello expresó: “Bueno, pues yo creo que lo que le debemos a Beltrones es haber influido, y mucho, en el enredo del PAN, fue evidente que allí estuvo la mano beltronista”.

Otro factor importante para Soto Elízaga fue que el PRD tuvo buenos candidatos, “en esa ocasión tuvimos a Zambrano como candidato a la gubernatura. Y obviamente es un perfil y un discurso más moderno, más cercano a la población que el que tenía nuestro compañero Ramón Danzós Palomino, con todo respeto, quien fue el candidato a la gubernatura en el '91, candidato a senador, etc. Siempre recurriamos a

él porque no había otras opciones y, bueno, era un señor mayor, había sido luchador social y merecía todo nuestro respeto, pero evidentemente su discurso no tenía que ver para atraer de alguna manera la votación de la población”. Con respecto a Zambrano señala que a pesar de que tenía en contra la falta de arraigo en Sonora, tenía a favor la capacidad política para entender la problemática del estado, para saberse asesorar y para saber dirigirse a la población.

Estos factores en lo general y otros en particular, que se dieron en cada una de las entidades, arrojaron muy buenos resultados en las elecciones de 1997, donde el PRD incrementó el número de posiciones en el Congreso del Estado, como también el número de municipios en donde lograron ser gobierno.

- *El declive del 2000*

Se dieron varias situaciones que influyeron en el descenso de la votación del PRD. En primer término destaca el fenómeno electoral del “foxismo”, que impulsó las votaciones de los candidatos locales del partido albiazul. Carlos Navarro al respecto nos comentó

Candidatos panistas que nadie conoció, que nadie vio trabajando en Hermosillo, tuvieron muchísimos votos, ese es el ‘efecto Fox’. Yo creo que no se puede deslindar lo que pasó en Sonora de lo que pasó en todo el país; ahora, tampoco podemos echarle toda la culpa a Fox, también se debió a los conflictos internos, por ejemplo el conflicto tan prolongado en Guaymas que tuvimos, fue un desgaste público, político y publicitario (refiriéndose al caso Sara valle). A mí me tocó ser presidente del partido (nivel estatal) y durante un año estar buscando la solución al problema de la alcaldesa

²⁰ Entrevista de Héctor Rosas y Enrique Rodríguez con Mónica Soto, Hermosillo, Son., mayo de 2001.

y sus regidores pero, pues, no logramos conciliar.²¹

Otro de los factores que coadyuvaron al desplome electoral del PRD estatal en las elecciones del 2000, según Navarro López, fue el enfrentamiento en Cajeme que protagonizaron el presidente municipal y el candidato a la presidencia de ese municipio del PRD, Ascensión López Durán, “fue una actitud de confrontación que no logramos resolver”.

Con relación a los errores de algunos de los gobiernos perredistas, como los ya mencionados, Mónica Soto opinó que “les quedó grandísimo el saco a los perredistas de Guaymas, que lograron ser electos para gobernar el municipio y luego no supieron cómo hacerlo, se enredaron, se culpan unos a otros y lo que quedó claro es que no pudieron sacar el ayuntamiento adelante y que al final lo perdieron”. El caso de la alcaldesa de Guaymas, Sara Valle, alcanzó tanta relevancia en los medios de comunicación que sirvió para desgastar al PRD ante un proceso de elecciones que cada vez estaba más cerca, fue una situación con la cual se le golpeó en todo el estado.

“Otro caso fue el del municipio de Huatabampo con problemas de nepotismo, de diferencias y pleitos entre el presidente y el secretario del ayuntamiento, etc., en donde también se da un espectáculo bochornoso y que no sale adelante, también se pierde ese ayuntamiento”, nos comentó Carlos Navarro. Además de la forma en que se gobernó y los problemas que hubo, lo que más afectó al partido fue el hecho de que las disputas internas se convirtieron en externas y públicas, aunado a esto existía debilidad en el Comité Ejecutivo Estatal (CEE) perredista, pues Carlos Navarro no

²¹ Entrevista de Héctor García Rosas y Enrique Rodríguez con Carlos Navarro López, Hermosillo, Son., junio de

estaba de tiempo completo como requería el cargo en función de la presidencia del partido, ya que también ocupaba parte de su tiempo en sus funciones como diputado local y coordinador de la fracción perredista en el Congreso del Estado. Hay que aclarar que actualmente esta multiplicidad de funciones de una sola persona ya no se le permite a los militantes que ocupan algún cargo de elección popular, éstos no pueden ejercer cargo alguno dentro del partido.

Lo que está muy claro es que el PRD no supo publicitar los espacios políticos en los que estaba desempeñando un papel importante, como es el caso específico del ayuntamiento perredista de Empalme encabezado por el ahora diputado local Ávila Godoy, donde se gobernó con bastante aceptación de la ciudadanía, tanto que el fenómeno Fox no fue suficiente para que el PAN lo destronara volviendo a ganar el PRD en el 2000. Pero no se reflejó en los medios de comunicación el trabajo que se estaba realizando, por lo contrario, en este proceso de desgaste en el que se encontraba el PRD, exacerbado por los medios, lo que se le presentó a la ciudadanía fueron los errores en el que el partido había caído. Al respecto, señala Carlos Navarro: “De lo bueno ni se supo y de lo malo se supo demasiado, el mal manejo de la comunicación política fue un error que al PRD lo llevó a perder los municipios en donde era gobierno, tal fue el caso de Huatabampo, Obregón y Guaymas, precisamente donde se enfrascaron en pugnas internas”.

Otro aspecto importante en este descenso electoral del partido del sol azteca es el caso propio de Hermosillo, en donde todavía el PRD no ha gobernado; Navarro expresa: “Es evidente que los candidatos que se han impuesto al interior del partido no han sido los mejores y entonces el PRD va de picada en esta capital, de 25, 000 votos

a 7,000 votos en las elecciones del 2000". La impresión de Mónica Soto es coincidente sobre este tema: "La factura política de esta situación se les tendrá que cargar a los grupos internos, ya que a veces quien tiene la mayoría no sabe qué hacer, pero como tiene la mayoría tiene que imponer su decisión, aunque no sea la idónea". En esta ocasión fue el grupo de Juan Manuel Ávila quien impuso por medio de la "tiranía de la mayoría" la candidatura de Oscar "el pollo" Medina.

"Un factor externo que influyó en este proceso, fue el fortalecimiento del PAN después de las elecciones del '97, cuando logra superar la crisis de su elección interna y de que el "pelón" Rosas, la manzana de la discordia, se va al PAS (Partido de Acción Social). El PAN se reorganiza y toma el poder un grupo comandado por Manuel Espino Barrientos, que más o menos estaba unificado en relación con el otro que representaba al "pelón" Rosas, por lo que una vez solucionado su conflicto interno empiezan a trabajar para tener buenos candidatos, sobre todo en el sur del estado donde el "Pelón" Rosas había restado votación en el '97. En el 2000 logra posicionar un buen número de votos dividiéndole la votación al PRD. Un claro ejemplo es el de Cajeme en donde el PRD pierde la votación por un margen mínimo quedando la victoria en manos del PRI.

Por último, un factor nacional que influyó en el proceso de las elecciones, de acuerdo con Navarro López, fue que el candidato a la presidencia de la República por el PRD, el Ing. Cuauthémoc Cárdenas, no levantó la votación ante el fenómeno electoral de Vicente Fox. A pesar del cambio de imagen del candidato perredista y de una excelente campaña en medios de comunicación, no fue suficiente comparada con las técnicas de marketing político que utilizó el partido blanquiazul.

Sin lugar a dudas, uno de los principales problemas que llevaron al PRD al declive ha sido la pugna interna, las confrontaciones de grupos de poder que buscan ganar posiciones. Son estos los que desgastan la imagen del partido ante la opinión pública, pues muchas veces dirimen sus diferencias al exterior. Sin embargo, y aquí coincidimos con nuestros entrevistados, estas diferencias no se tratan de un problema que tenga que ver con los principios fundamentales del partido, pues su ideología y actuación es muy clara y la ha precisado: El PRD es un partido de izquierda, de una “nueva” izquierda, que busca acercarse a la gente más desprotegida, lo cual representa a la mayoría en el país.

4.2. Trabajo legislativo del PRD

Sobre el trabajo legislativo que han venido realizando los distintos grupos parlamentarios del PRD se destaca lo siguiente:

Durante el periodo 97-2000 en la que participaron 9 diputados perredistas, se caracterizó por la defensa de la soberanía e independencia del poder legislativo frente a los otros poderes, particularmente el Ejecutivo. Ello generó diversos conflictos que enturbiaron el funcionamiento normal del Congreso, motivado por actitudes revanchistas y de permanente boicot de los diputados priístas.

Aún así, se puede afirmar que este Congreso plural resultó ser más productivo que los anteriores mayoritariamente controlados por el PRI. El grupo parlamentario perredista ha dedicado una especial atención a la revisión y análisis de los presupuestos estatales y municipales.

En el caso de las iniciativas de los presupuestos de egresos estatal de 1998 y 1999, el entonces grupo parlamentario del PRD propuso modificaciones importantes que tienen que ver con la asignación de mayores recursos a municipios, comunidades, indígenas, mujeres, jóvenes, discapacitados, instituciones de educación superior, proyectos productivos y el campo sonoreense.

Gran parte de estas propuestas fueron aceptadas en el dictamen aprobado por el Congreso; sin embargo, en varios renglones el gobierno del Estado no ha cumplido a la fecha o lo ha hecho parcialmente.

Asimismo se hizo con el tema de las cuentas públicas, en el que el grupo parlamentario perredista se distinguió en la exigencia de realizar una estricta revisión de los ejercicios presupuestales del Estado y los municipios. De ello se derivó la no-aprobación de las cuentas públicas estatales correspondientes a los años de 1997 y 1998, en virtud de encontrar en ellas suficientes irregularidades relacionadas al no-cumplimiento de metas y objetivos; una evidente actitud discrecional en el uso y aplicación de los recursos a municipios priístas; información que no corresponde a la realidad, como fue el caso reportado en el Proyecto Fuerte-Mayo y una constante negativa del Gobierno del Estado a proporcionar información de interés público.

En materia de productividad legislativa, el Congreso decretó un número significativo de leyes en la que destacan la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, la Ley del Deporte de los discapacitados y de cultura, entre otras, en las que los diputados perredistas se involucraron de manera relevante.

Una iniciativa de suma importancia para el PRD fue las reformas al Código Estatal Electoral, sin embargo ésta no tuvo curso en virtud de la negativa de la bancada priísta de someterla al pleno, por considerarla de alto riesgo para sus intereses.

El entonces diputado Carlos Navarro, quien fungía como coordinador de la fracción perredista del periodo legislativo en mención, comenta que su fracción presentó varias propuestas: “Se aprobó que las declaraciones de los bienes de los servidores públicos fueran publicables, de acceso a cualquier persona; porque el gobernador decía que la ley señala que son declaraciones públicas pero no que fueran publicables. Otra iniciativa que nosotros presentamos fue que el Procurador de Justicia no fuera designado por el gobernador y sí que se determinara por medio de una elección; lamentablemente esta iniciativa no prosperó y a la fecha no se ha retomado el tema”.

4.2.1. Cronología del los Grupos Parlamentario del PRD en el Congreso del Estado.

A continuación presentamos una breve relación cronológica acerca de los miembros de los diversos grupos parlamentarios del PRD sonoreense, así como las iniciativas y actividades por ellos desarrolladas durante su gestión que se inicia en 1991 hasta el día de hoy. Esta información fue elaborada y proporcionada por César Fraijo Sing, comunicólogo coordinador del Área de Comunicación Social del grupo parlamentario del PRD en la presente LVI Legislatura.

Año	Iniciativas y Reformas de ley	Situación
1991-1994	*	Dos años posteriores al surgimiento del PRD, se logró ganar una diputación por la vía de representación proporcional (plurinomial), en la Quincuagésima Tercera Legislatura (1991-1994) con el señor Juvencio Torres Ávila.
1994-1997	*	Posteriormente en la Quincuagésima Cuarta Legislatura hubo avances importantes, logrando conseguir el PRD tres diputados, Lamberto Gálvez Díaz por el distrito XX de Etchojoa, Rogelio Figueroa Camargo y Raúl Romero Fontes, ambos por la vía plurinomial.

*Los diputados no impulsaron ninguna iniciativa, las que hubo en estas dos legislaturas fueron por consenso.

<p>1997- 2000</p>	<p>Reforma a la ley de responsabilidad de los Servidores Públicos del estado y los municipios.</p>	<p>La Quincuagésima Quinta, es la primera en la historia moderna donde ningún partido tiene mayoría absoluta. El Partido de la Revolución Democrática logra aumentar el número de diputados con un total de 9.</p>
<p>1997- 2000</p>	<p>Se acepta la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Sonora. Ley de Cultura. Ley contra la Violencia Intrafamiliar. Ley de Ecología y Medio Ambiente. Ley de Discapacitados del Estado de Sonora</p>	<p>Logra posicionarse de los distritos: XVI Cajeme Norte, Francisco Hernández Espinoza; XVII Cajeme Centro, Jesús Ortíz Félix; XVIII, Alfonso Valenzuela Segura; XIX Navojoa, José Guadalupe Curiel; XX Etchojoa, Olegario Carrillo - Meza; XXI Juan de Dios Castro Pacheco, y los plurinominales: Primero, Juan Manuel Ávila, segundo, Carlos Ernesto Navarro López y tercer, Patricia Alonso Ramírez.</p>

2000-2003	Reformas al Artículo 115 Constitucional, aquí el PRD es el que impulsa a retomar estas reformas, donde se da más autonomía a los Municipios.	La actual legislatura, Quincuagésima Sexta, tuvo un descenso en las diputaciones perredistas en comparación con la legislatura anterior, sólo se lograron 4 posiciones, dos por mayoría: Distrito XV representado por el diputado Jesús Ávila Godoy por el XVIII José René Noriega Gómez y por el principio de representación proporcional se lograron 2 posiciones, representados por Hildelisa González Morales en primera posición y Heleodoro Pacheco Vázquez en segunda.
-----------	--	---

*Constitución política del Estado Libre y Soberano de Sonora y Ley orgánica del Congreso

Cabe anotar que en la LV Legislatura (1997-2000), además de la iniciativa de ley sobre autonomía municipal, el PRD local a través del diputado Luis Alfonso Valenzuela Segura , en septiembre de 2000 presentó una iniciativa de ley para decretar el “Sistema estatal de medios públicos de comunicación”, misma que fue congelada hasta la fecha. Se destaca este hecho dado el actual clima preelectoral en donde los medios de comunicación masiva, sobre todo los de carácter público, se han convertido en tema de debate público. Actualmente existen tres propuestas en el Congreso Local para reglamentar el funcionamiento de los medios públicos sonorenses como son *Radio Sonora* y el canal de televisión *Telemax*, provenientes de “Mesa Ciudadana” (ONG), Grupo parlamentario del Partido Acción Nacional (PAN) y la antes mencionada de Valenzuela Segura.

4.3. Luchas sociales

La lucha social para el PRD es uno de sus principales pilares de su identidad, ya que hemos de recordar el PRD nace de la unión de tres fuerzas, una de ellas esencialmente identificada con los movimientos sociales. Las luchas sociales en las que ha participado el PRD en Sonora tiene que ver con las condiciones particulares, locales, de cada municipio. En el sur del estado la cercanía con la gente que trabaja la tierra ha sido buena, hay todo un movimiento de campesinos, de ejidatarios y de pequeños propietarios, y existe un acompañamiento de esas luchas de manera permanente. Por ejemplo, en las luchas de los pescadores en Guaymas, en el movimiento de los ferrocarrileros en Empalme, en el norte en Cananea con cuestiones que tienen que ver con la mina y en general la lucha que tiene que ver con las casetas de cobro desde que las inauguraron. En la lucha de las casetas se ha empezado a recolectar los frutos con el movimiento en Navojoa, logrando que los habitantes del lugar circulen por las casetas sin tener la obligación de pagarlas. En Hermosillo habría que señalar que el PRD ha sido muy marginal, los cuadros políticos con mayor formación se van a tareas estatales y abandonan el municipal, lo dejan en manos de gente “que no ha dado el ancho” para dirigir el partido. El PRD ha descuidado permanentemente la capital del estado de tal manera que reaccionan a los temas que están en la prensa, reacciona ante lo que ya existe.

Carlos Navarro expresó que “el único partido que ha apoyado los movimientos sociales es el PRD, y se puede revisar en los medios; en el movimiento de Cytrar estuvimos apoyando en el mismo confinamiento, en la Cámara le dimos el apoyo a los del “arbolito” (fraudeados de una caja de ahorro), a los deudores de la Banca, casi en todo “El Barzón” está la presencia del PRD ya que los fundadores del PRD son los fundadores del Barzón. Más que el PRI y el PAN, quien ha apoyado las luchas sociales es el PRD, no como debiera ser con toda la intensidad, con toda la dedicación porque no ha tenido las mejores posiciones en estos y en otros problemas que se han presentado”.

4.4. Relación PRD y medios de comunicación

Para los distinguidos militantes perredistas entrevistados, les queda claro que ha habido una apertura en los últimos 20 años de los medios de comunicación; esa apertura ha implicado que haya más pluralidad, más espacios para que los puntos de vista de la izquierda se publiquen, se divulguen, sin embargo, señalan, también se ha visto una mayor manipulación de la información de parte de los medios en términos generales. Mónica Soto nos comentó un ejemplo al respecto: “El asunto de las televisoras difundiendo la marcha del EZLN comunicaban con mayor énfasis de qué color era el carro que traían, cuántos eran, cómo se formaban, cómo aparecieron vestidos ese día, quién iba primero, quién iba después, y después de 20 minutos dices, ¿y?, de fondo ¿qué?, ¿qué dijeron en el mitin?, quién sabe. ¿Cuál fue el mensaje en este día de ellos?, quién sabe. O sea, te platicaban muchas cosas: Que si van rodeados por los hombres blancos, que si son extranjeros, donde comieron, donde

se hospedaron, todas las nimiedades del caso, y el mensaje central de cada acto de los zapatistas en cada plaza que estuvieron salía solo una frase. Entonces **te crean la ilusión de que estás siendo informado sin que seas informado**". Abunda al señalar otros casos o fenómenos mediáticos "distractores", como el de "la Trevi", el de Paco Stanley,²² **"muchas nubes sociales para que dejes de ver el fondo de las cosas**, muchas notas rojas en los noticieros de televisión y en pleno noticiero que si el bache de la ciudad de México, que si el asalto quién sabe dónde, pero no te **no te informan de los asaltos al país**, te están informando de los asaltos en la ciudad de México y eso tiene dedicatoria pues entonces es una manipulación de los noticieros nacionales que se dedican a presentar una parte de lo que sucede en el DF que es un espacio gobernado por la oposición".

Por el otro lado, los espacios alternativos como el canal 11, el canal 22, algunos noticieros del canal 40, son muy pocos difundidos, no tienen mucha audiencia y esto tiene que ver con el duopolio de los medios de comunicación en manos de la familia Azcárraga y Salinas Pliego,

Están totalmente agarrados del lado del gobierno por la cuestión de los pagos de impuestos; o sea, pagan muy pocos de los impuestos que deberían de pagar como grandes empresas rentables y entonces esa es una parte de las formas en donde el gobierno los tiene agarrados a ellos; y por el otro lado, su gran poder de transformación hace que ellos tengan agarrado al gobierno, el caso que se acaba de dar para atrás al proyecto que tenía que ver con la conformación de un Consejo regulador de los medios de comunicación. Ese es un síntoma del poder de los medios y de un gobierno que no le quiere entrar, entonces, yo creo que el asunto de la democratización de fondo de este país tiene que pasar de lo que ya se logró con los

²² Al respecto v. Fátima Fernández Christlieb. La responsabilidad de los medios de comunicación, Piados, México, 2002. En esta obra la autora realiza un análisis minucioso y crítico acerca de la manipulación grotesca en que incurrieron "Televisa" y, sobre todo, "TV Azteca" a la hora de ofrecer su cobertura noticiosa sobre este hecho, mismo que fue utilizado para promover un linchamiento público en contra del gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas en el DF.

medios electorales, ahora el otro gran tema dentro del tema de la democracia tiene que pasar por el control de los medios de comunicación; los medios de comunicación deben de supeditarse a las leyes porque queda muy claro que son concesiones y permisos y que si no cumplen con ciertas normas se quitan y con ello se evitaría la manipulación tan espantosa que se está haciendo con la información.

Con relación a la manipulación informativa, Carlos Navarro expresa que en realidad hubo dos congresos (refiriéndose al VI Congreso del PRD sobre las reformas al partido): Uno, el que se vivió en Zacatecas, y otro el que presentaron los medios (que destacaron la expresión “quiere llorar, quiere llorar” dedicada a Amalia García). Navarro puntualizó que los asistentes al congreso eran aproximadamente 2000 personas, “de ellas sólo unas treinta personas fueron las que abucheaban a Amalia o a Rosario Robles, o le aplaudieron mucho al que va a sacar el comic de kalimán, en fin los medios no informaron los puntos fundamentales del congreso, y si optaron por perderse en apreciaciones subjetivas”.

Por poner un ejemplo al nivel regional, Navarro expresa en el caso de *Telemax*, “está manipulada por el Gobierno del Estado y que en tiempos de elecciones se observa una clara tendencia al apoyo del Partido Revolucionario Institucional”. Es curioso ver que directores de la televisora pasan luego a ser los directores de Comunicación Social del Gobierno estatal. El mismo caso ocurre con Radio Sonora: Notas tendenciosas al apoyo del gobernador en turno y mayor tiempo propagandístico para el PRI en tiempos de elecciones.

El día 4 de junio del 2000 (antes de las elecciones a diputados, senadores, presidentes municipales y presidente de la república) el CEE publicó los resultados de un monitoreo de medios, en donde se mostraba la inequidad informativa de varios

medios regionales (7 medios escritos y las televisoras: *Telemax*, canal 6 y TV 12) sesgando la información a favor del PRI. El PRD, a través de su fracción parlamentaria en voz del entonces diputado Juan Manuel Ávila, citó a conferencia de prensa el 4 día mencionado para apoyar a dicha publicación y exhortó a las demás fracciones parlamentarias para que hicieran lo mismo, lográndose un acuerdo unánime a su moción.

En síntesis, podemos concluir este capítulo y nuestra investigación señalando que el PRD sonoreense, desde su fundación, ha expresado valores, principios y expectativas identificados con una tradición de lucha nacional y popular. Como se pudo observar a lo largo de este escrito, el PRD nutrió con su esfuerzo y con su sangre la lucha por la construcción de una sociedad más democrática en nuestro país y en nuestro estado. Sin embargo, también es necesario señalar que la corta historia del PRD está signada por vacilaciones estratégicas al nivel político y aún en cuestiones doctrinarias. La insuperable consolidación de corrientes o facciones dentro de su seno, ha sido expresión, quizás, de una confusión en los objetivos políticos de corto, mediano y largo plazo y, peor aún, del reacomodo permanente de los intereses de cada grupo y de ciertas personalidades que se anteponen a los del partido en su conjunto.

Como quiera que sea, no se puede dejar de reconocer al PRD como una organización política que ha sido un puntal en la llamada “transición política” mexicana y por ello uno de los elementos catalizadores de una nueva cultura política democrática, apenas en ciernes en nuestro país.

En el apartado siguiente sobre las “conclusiones” de nuestro trabajo, presentaremos algunas de las ideas centrales que nos parecen dan respuesta a la problemática enunciada en esta investigación.