

CAP. V.- DISEÑO DEL ESTUDIO.

1.- Tipo de trabajo:

a) Descriptivo.

b) Prospectivo.

c) Transversal.

2.- Universo de trabajo:

27 enfermeras del Hospital Básico Guaymas.

3.- Muestra:

Se estudió la totalidad del universo.

4.- Límites.

4.1.- Límites de tiempo:

Planeación del estudio:

Del 15 de marzo al 25 de abril de 1993.

Recolección de la información:

12,13 y 14 de mayo de 1993.

Procesamiento de resultados:

Del 17 al 21 de mayo de 1993.

4.2.- Límites de espacio:

Hospital Básico Guaymas.

5.- Recursos.

5.1.- Humanos:

2 investigadores.

1 asesor.

5.2.- Materiales:

Hojas blancas, hojas para tabular, lápiz, pluma, borrador, máquina de escribir y computadora.

5.3.- Financieros:

Recursos propios de los investigadores.

6.- Técnica e instrumento de recolección de datos:

Se empleó como técnica: la encuesta, como instrumento de recolección de datos: un cuestionario elaborado por el equipo investigador.

El cuestionario constó de 9 preguntas cerradas.

Las preguntas 1 y 2 miden el indicador 1, que se refiere al conocimiento de la utilidad del uso del catéter heparinizado.

Las preguntas 3, 4 y 5 miden el indicador 2 referente al conocimiento de la técnica del catéter heparinizado.

La pregunta 6 mide el indicador 3 que se refiere al conocimiento de la dilución de heparina para emplearla en el catéter heparinizado.

Las preguntas 7 y 8 miden el indicador 4 referente al conocimiento sobre el manejo del catéter sellado (heparinizado).

La pregunta 9 mide el indicador 5 que se refiere al conocimiento de medidas de control y seguridad. (Anexo No. 2).

7.- Prueba piloto.

La prueba piloto se realizó el día 7 de mayo de 1993, aplicándosele a 3 enfermeras para valorar la claridad del instrumento de recolección de datos.

Los resultados fueron positivos por lo que no hubo la necesidad de hacer modificaciones.

8.- Trabajo de campo.

Diseñado el instrumento de recolección de datos y previa autorización por la dirección de la Institución y jefatura de enfermería se aplicó el cuestionario de la manera siguiente:

El primer día se les aplicó a 7 personas, el segundo a 12 y el tercero a 8.

9.- Procesamiento de resultados.

Una vez recopilada la información, se calificaron de acuerdo al criterio unificado por el equipo investigador con correctas e incorrectas; otorgándose la calificación de bueno o malo, como se describe a continuación:

INDICADOR 1.

Bueno: 2 respuestas correctas.

Malo: 1-0 respuestas correctas.

INDICADOR 2.

Bueno: 2-3 respuestas correctas.

Malo: 1-0 repuestas correctas.

INDICADOR 3.

Bueno: 1 respuesta correcta.

Malo: 0 respuesta correcta.

INDICADOR 4.

Bueno: 2 respuestas correctas.

Malo: 1-0 respuestas correctas.

INDICADOR 5.

Bueno: 1 respuesta correcta.

Malo: 0 respuesta correcta.