## CAPITULO "XI"

"LA CARTA DE MACHU-PICHU" .-

El 2 y 3 de mayo de 1978, un jurado internacional de arquitectos reunidos en París, atribuyó los —
cuatro premios UIA, entre los cuales el premio Jean—
Tschumi al rector y a la Facultad de Arquitectura dela Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima—
(Perá) que tomó la iniciativa de promover la elaboración de la Carta de Machu Picchu, actualización de la
Carta de Atenas redactada por Le Corbusier y el Grupo
de CIAM en 1933.

Según la Unión Internacional de Amquitectos ---(UIA), la importancia de este documento que transcribimos a continuación, consiste en el hecho que con--firma la continuidad del movimiento moderno contra -toda tentativa de reacción académica y de moda "retro"
y enriquece sus principios con el aporte cultural delos países en vías de desarrollo.

Estos premios serán entregados a los laureadosen México, en el XIII Congreso Mundial de la UIA. enoctubre de 1978.

Han pasado casi 45 años desde que el CIAM elaboró un documento sobre teoría y metodología de plani-ficación que tomó el nombre de la "Carta de Atenas". Muchos nuevos fenómenos han emergido durante — ese lapso que requieren una revisión de la Carta — que la complemente con un documento de enfoque y — amplitud mundial que debería ser analizado inter—disciplinariamente en una discusión internacional — que incluya intelectuales y profesionales, institutos de investigación y universidades de todos los — países.

Han existido algunos esfuerzos para modernizar la Carta de Atenas, y el presente documento sólo — intenta ser punto de partida para tal empresa, de—biendo manifestar en primer lugar, que la Carta de—Atenas, de 1933, es todavía un documento fundamen—tal para nuestra época, el que puede ser puesto al—día pero no negado. Muchos de sus 95 puntos son — todavía válidos como testimonio de la vitalidad y — continuidad del movimiento moderno, tanto en planificación como en arquitectura.

Atenas 1933, Machu Picchu 1977. Los lugares — son significativos. Atenas se irguió como la cuna-de la civilización occidental, Machu Picchu simbo—liza la contribución cultural independiente de otro mundo. Atenas representó la racionalidad personifi-

cada por Aristóteles y Platón. Machu Picchu representa todo lo que no involucra la mentalidad global iluminística y todo lo que no es clasificable por su lógica.

Ciudad y región. La Carta de Atenas reconoció la - unidad esencial de las ciudades y sus regiones circundantes. La falla de la sociedad al enfrentar las necesidades del crecimiento urbano y los cambios -- socioeconómicos hacen requerir la reafirmación de- este principio en términos más específicos y urgentes.

Hoy las características del proceso de urba—nización a través del mundo han hecho crítica la —necesidad de un uso más efectivo de los recursos —naturales y humanos. Planificar como un medio sis—temático de analizar necesidades incluyendo problemas y oportunidades y guiando el crecimiento y de—sarrollo urbanos dentro de los límites de los re—cursos disponibles, es una obligación fundamental —de los gobiernos en lo concerniente a los asenta—mientos humanos.

La planificación en el contexto contemporáneode urbanización, debe reflejar la unidad dinámica-- de las ciudades y sus regiones circundantes, tantocomo las relaciones funcionales esenciales entre -barrios, distritos y áreas urbanas.

Las técnicas y disciplinas del planeamiento — deben ser aplicadas a toda la escala de asentamientos humanos, barrios, ciudades, áreas metropolita—nas, estados, regiones y naciones para guiar la localización, su secuencia y características de desarrollo.

El objetivo del planeamiento en general, in--cluyendo el planeamiento económico, el diseño y --planeamiento urbano y la arquitectura, es finalmente la interpretación de las necesidades humanas y la realización en un contexto de oportunidad apro-piados para la población, lo que requiere un proceso continuo y sistemático de interacción entre lasprofesiones de diseño, los pobladores de las ciudades y su liderazgo comunitario y político.

La desarticulación entre el planeamiento económico a nivel nacional y regional urbano, ha sidodispendioso y ha reducido la eficacia de ambos. Las
áreas urbanas muy frecuentemente reflejan los efectos adversos secundarios y específicos de decisio-nes económicas basadas en consideraciones amplias -

y relativamente abstractas, y estrategias de planeamiento económico a largo plazo. Tales decisiones a mivel nacional no han considerado directamente las prioridades, ni las soluciones a los problemas de miento de astrategia económica general y el planeamiento de desarrollo urbano, por lo que los beneficios potenciales del planeamiento y la arquitecturano llegan a la gran mayoría.

El crecimiento urbano. Desde la Carta de Atenas a nuestros días la población del mundo se ha duplicado,
dando lugar a la llamada triple crisis: ecológica,—
energética y alimenticia. A ello hay que sumar la —
crisis de vivienda y de servicios urbanos, agravada—
por el hecho de que el ritmo de crecimiento pobla—
cional de las ciudades es muy superior al demográfi—
co general. Las soluciones urbanísticas propugnadas
por la Carta de Atenas no tuvieron en cuenta este —
acelerado crecimiento qué constituye la raíz del —
problema de nuestras ciudades y que cada día se agudiza más.

Dentro del crecimiento caótico de las ciudades-

podemos diferenciar dos modalidades: la primera corresponde a los países industrializados, donde se da una emigración de la población de mayores ingresos hacia los suburbios, consecuencia del uso de --los automóviles, abandonando las áreas centrales dela ciudad las que si tienden a deteriorarse por deficiencia de recursos.

La segunda modalidad corresponde a las ciudades de los países en desarrollo, caracterizándose por la masiva inmigración rural que se asienta en barrios - marginales carentes de servicios y de infraestructura urbanos.

Estos cambios cuantitativos producen transfor-maciones cualitativas fundamentales determinando que
el problema urbano se nos presente como totalmente distinto.

Este fenómeno no puede ser resuelto ni siquiera controlado por los dispositivos y medidas que estánal alcance del planeamiento urbano. Dichas técnicas apenas pueden intentar la incorporación de las áreas marginales al organismo urbano y muchas veces las — medidas que se adoptan para regularizar la margina—lidad (dotación de servicios públicos, sanidad am——

biental, programas de vivienda, etc.), contribuyen paradógicamente a agravar el problema convirtién—dose en incentivo que incrementa los movimientos—migratorios hacia la ciudad.

Concepto de sector. La Carta de Atenas señala que las claves del urbanismo se encuentran en las cuatro funciones básicas de: habitar, trabajar, recrearse y circular, y que los planos deben fijar - la estructura y emplazamiento de éstos.

Ello ha determinado ciudades sectorizadas enfunciones donde un proceso analítico de clarificación ha sido usado como un proceso sintético de -ordenamiento urbano. El resultado es la existencia de ciudades con una vida urbana anemizada a ni
vel de relación humana, donde en extremo cada local arquitectónico deviene en un objeto aislado yen donde no se considera que la movilidad humana -determine un espacio fluyente.

Actualmente se ha tomado conciencia de que el proceso urbanístico no consiste en sectorizar sino en crear a cabalidad una integración polifuncional y contextual.

<u>Vivienda</u>. A diferencia de la Carta de Atenas, consideramos que la comunicación humana es un factor predominante en la razón de ser de la ciudad. Por tanto, la planificación de la ciudad y de la vivienda debe reconocer este hecho.

Consideramos, igualmente, que la calidad de vida y la integración con el medio ambiente natural — debe ser un objetivo básico en la concepción de losespacios habitables.

La vivienda popular no será considerada como un objeto de consumo subsidiario sino como un poderoso-instrumento de desarrollo social.

El diseño de la vivienda debe tener tener necesaria flexibilidad a fin de adaptarse a la dinámicasocial, facilitando para ello la participación creadora del usuario, deben diseñarse elementos constructivos que puedan fabricarse masivamente para ser --- utilizados por los usuarios y que económicamente esten a su alcance.

El mismo espíritu de integración que hace de la comunicación entre los residentes de la ciudad un -- elemento básico de la vida urbana, debe normar la -- localización y estructuración de áreas residenciales

para diversas comunidades y grupos, sin imponer distinciones inaceptables al decoro humano.

Transporte en las ciudades. Las ciudades deberán — planear y mantener el transporte público masivo, con siderándolo como un elemento básico en el proceso de la planificación urbana.

El costo social del sistema de transporte deberá ser apropiadamente evaluado y debidamente considerado en la planificación del crecimiento de nuestras ciudades.

En la Carta de Atenas es explícito que la circulación es una de las funciones urbanas básicas, eimplicito que ésta depende mayormente del automóvilcomo medio de transporte individual. Después de 44años se ha comprobado que no hay solución óptima, di
ferenciando, multiplicando y solucionando cruces devías. Por tanto, hay que enfatizar que la solución a la función circulación debe buscarse mediante la subordinación del transporte individual.al transporte colectivo masivo.

Los urbanistas deben conceptuarse que la ciu--dad es una estructura en desarrollo cuya forma final

no puede ser definida, por lo que deben considerarlas nociones de flexibilidad y expansión urbanas.— El transporte y la comunicación forman una serie de redes interconectadas que sirven como sistema articulador entre espacios interiores y exteriores, y deberán ser diseñados en forma tal que puedan experimentar indefinidamente cambios de extensión y --forma.

Disponibilidad del suelo urbano. La Carta de Atenas planteó la necesidad de un ordenamiento legal que permitiera disponer sin trabas del suelo urbano
para satisfacer las necesidades colectivas, para lo
que estableció que el interés privado debía subordinarse al interés colectivo.

A pesar de diversos esfuerzos realizados desde 1933, las dificultades en la disponibilidad de la - tierra urbana se mantienen como un obstáculo básico al planeamiento urbano, por lo que es deseable quese desarrollen y adopten soluciones legislativas -- eficientes, capaces de producir un mejoramiento --- sustantivo a un corto plazo.

Recursos naturales y contaminación ambiental. Una - de las formas más atentatorias contra la naturaleza es hoy la contaminación ambiental que se ha agrava- do en proporciones sin precedentes y, potencialmente, catastróficas, como consecuencia directa de laurbanización no planeada y la explotación excesivade recursos.

En las ársas urbanizadas a través del mundo — la población está cada vez más sujeta a condiciones ambientales que son incompatibles con normas y conceptos razonables de salud y bienestar humano. Las características no aceptables incluyen la prevale—cencia de cantidades excesivas y peligrosas de substancias tóxicas en el aire, agua y alimentos de lapoblación urbana, además de los niveles dañinos deruidos.

Las políticas oficiales que normen el desarrollo urbano deberán incluir medidas inmediatas paraprevenir que se acentáe la degradación del medio —
ambiente urbano y lograr la restauración de la in—
tegridad básica del medio ambiente acorde con las —
normas de salud y bienestar social.

Estas medidas deben ser consideradas en el planeamiento urbano y económico, en el diseño arquitectónico, en los criterios y normas de ingeniería y en las políticas de desarrollo.

Preservación y defensa de los valores culturales y patrimonio histórico-monumental. La identidad y el carácter de una ciudad están dados no sólo por su -estructura física, sino también por sus carácterísti
cas sociológicas. Por ello, se hace necesario que no
sólo se preserve y conserve el patrimonio históricomonumental, sino que se asuma también la defensa del
patrimonio cultural, conservando los valores que son
de fundamental importancia para afirmar la personalidad comunal o nacional y/o aquellos que tienen unauténtico significado para la cultura en general.

Asimismo, es imprescindible que en la labor deconservación, restauración y reciclaje de las zonasmonumentales y monumentos históricos y arquitectónicos, se considere su integración al proceso vivo del
desarrollo urbano, como único medio que posibilite la financiación de la operación.

En el proceso de reciclaje de estas zonas debe-

considerarse la posibilidad de construir en ellas - edificios de arquitectura contemporánea de gran ca-lidad.

Tecnología. La Carta de Atenas se refirió tangencialmente al proceso tecnológico al discutir el impacto de la actividad industrial en la ciudad.

En los áltimos 45 años, el mundo ha experimentado un desarrollo tecnológico sin precedentes queha afectado a nuestras ciudades y también a la práctica de la arquitectura y urbanismo.

La tecnología se ha desarrollado explosivamente en algunas regiones del mundo, y su difusión y-aplicación eficaz es uno de los problemas básicos - de nuestra época.

Hoy, el desarrollo científico y tecnológico yla intercomunicación entre los pueblos permite superar las condicionantes locales y ofrecer los másamplios recursos para resolver los problemas urbanísticos y arquitectónicos. El mal uso de esta posi
bilidad determina que frecuentemente se adopten materiales, técnicas y características formales comoresultado de pruritos de novedad y complejos de dependencia cultural.

En este sentido, usualmente, el impacto del de sarrollo tecnológico-mecánico ha determinado que la arquitectura sea un proceso de crear ambientes artificialmente condicionados, concebidos en función a un clima y a una iluminación no naturales. Ello puede ser una solución a determinados problemas, pero la arquitectura debe ser el proceso de crear ambientes condicionados en función de elementos naturales.

Debe entenderse que la tecnología es medio y no fin y que ella debe aplicarse en función de una realidad y de sus posibilidades como resultado de una seria labor de investigación y experimentación, la bor que los gobiernos deben tener en cuenta.

La dificultad de utilizar procesos altamente — mecanizados o materiales constructivos sumamente industrializados, no debe significar una mengua de rigor técnico o de cabal respuesta arquitectónica a — las exigencias del problema a resolver, sino más — bien un mayor rigor en el planeamiento de las solu— ciones posibles del medio.

La tecnología constructiva debe considerar la posibilidad de reciclar las materiales a fin de lo--

grar transformar los elementos constructivos en recursos renovables.

Implementación. El planeamiento urbano, los profesio nales y las autoridades pertinentes deben tener presente que el proceso no termina en la formulación de un plan y en su subsecuente ejecución, sino que dado que la ciudad es un organismo vivo es necesario considerar y proveer los procesos de su mantenimiento.

Debe entenderse también que cada región y cadaciudad en el proceso de su implementación debe crear y no importar sus normas edilicias, las que deben ser acordes con su ambiente, recursos y sus propiascaracterísticas formales.

Diseño urbano y arquitectónico. La Carta de Atenas no trató acerca de diseño arquitectónico. Quienes lo
formularon no lo consideraron necesario porque estaban de acuerdo en que la arquitectura era el "juegosabio de volúmenes puros bajo la luz" la Ville Ra--dieuse, compuesta de tales volúmenes aplicó un lenguaje arquitectónico de matriz cubista, perfectamente coherente con un concepto que separó la ciudad en
partes funcionales.

Durante las últimas décadas, para la arquitec--

tura contemporánea, el problema principal no es más el juego visual de volúmenes puros, sino la crea--ción de espacios sociales para vivir en ellos. El acento no está ya en el continente sino en el con-tenido, no en la caja aislada, por muy bella y sofisticada que sea, sino en la continuidad de la --textura urbana. En 1933, el esfuerzo fue para de--sintegrar el objeto arquitectónico y la ciudad en sus componentes. En 1977, el objetivo debe ser rein tegrar esos componentes, que fuera de sus relacio-nes formales han perdido vitalidad y significado. -Para precisar, la reintegración tanto en la arqui-tectura como en el planeamiento, no significa la -integración a priori del clasicismo. Debe quedar -claramente establecido que las recientes tendencias hacia el resurgimiento de la tradición del Beaux --Arts son antihistóricas a un grado grotesco, y no tienen el valor que justifique su discusión. Pero ellas son síntomas de una obsolescencia del lenguaje arquitectónico de la que debemos estar alertas-para no regresar a una especie de cínico eclecti--sismo del siglo XIX, sino ir hacia una etapa de mayor madurez del movimiento moderno.

Las conquistas de los años treinta, cuando la-Carta de Atenas fue promulgada, son todavía válidas. Conciernen a:

- a) El análisis del contenido de los edificios y desus funciones.
- b) El principio de disonancia.
- c) La visión espacio-tiempo antiperspectiva.
- d) La desarticulación del tradicional edificio-caja.
- e) La reunificación de la ingeniería estructural y-la arquitectura. A estas "constantes" o "invariables" del lenguaje arquitectónico han sido adi--cionadas:
- f) La temporalidad del espacio.
- g) La reintegración edificio-ciudad-paisaje.

La temporalidad del espacio es la mayor contribución de Frank Lloyd Wright y corresponde a la visión dinámica del espacio-tiempo cubista, pero aplica este enfoque no sólo a los volúmenes sino también a los espacios humanos, no sólo a lo visual sino --- también a los valores sociales. La reintegración --- edificio-ciudad-paisaje es una consecuencia de la --- unidad entre ciudad y campo. Es tiempo de exhortar a

los arquitectos para que tomen conciencia del desarrollo histórico del movimiento moderno, y cesen demultiplicar paisajes urbanos obsoletos, hechos de -cajas monumentales, sean verticales u horizontales,opacas, reflejantes o transparentes. El nuevo con--cepto de urbanización pide la continuidad de edifi-cación, lo que implica que cada edificio no sea un objeto finito, sino un elemento del "continuum" querequiere un diálogo con otros elementos para complementar su propia imagen.

explorado por los maneristas, y en una manera explosiva por Miguel Angel. Sin embargo, en nuestra época no sólo es un principio visual sino fundamentalmente social. La experiencia artística en las áltimas décadas, de la música, las artes visuales, ha demostrato que los artistas ya no producen un objeto finito, ello se detiene a la mitad o a las tres cuartas partes del proceso, de manera que el espectador no seaun contemplador pasivo de la obra artística, sino un factor activo de su mensaje polivalente. En el campo constructivo la participación del usuario es aún más

importante y concreta. Significa que el pueblo debeparticipar activa y creativamente en cada fase del proceso de diseño, pudiendo así los usuarios inte--grarse en el trabajo del arquitecto.

El enfoque no finito no disminuye el prestigiodel planificador o del arquitecto. Las teorías de la
relatividad y de la indeterminación no han disminuido el prestigio de los científicos. Al contrario, lo"incrementa", porque un científico no dogmático es -mucho más respetado que en el viejo "deux exmachina".
Si el pueblo está comprendido en el proceso de diseño, la relevancia del arquitecto será enfatizada y la
inventiva arquitectónica será más grande y rica. Al momento en que los arquitectos se liberen de los preceptos académicos de lo finito, su imaginación será estimulada per el inmenso patrimonio de la arquitectu
ra popular, de esa "arquitectura sin arquitectos" que
tanto se ha estudiado en las últimas décadas.

Aquí, no obstante, se debe ser cuidadoso. El heccho de reconocer que los edificios vernaculares tienen mucho que contribuir a la imaginación arquitectó-

nica no significa que deben ser imitados. Tal actitud es hoy tan absurda como lo fue la copia del --Partenón. El problema es totalmente diferente de --la imitación.

Es un hecho probado que el máximo enfoque cultural del diseño arquitectónico (las órdenes vitruvianas y le Beaux Arts, tanto como los "Cinco Principios" de Le Corbusier, de 1921), se encuentra y se fusiona naturalmente con los idiomas populares.—La participación de los usuarios hace más orgánico—y verdadero el encuentro entre el lenguaje altamente cultural y popular.

Alguna vez se ha comparado, por su monumenta—
lidad, las andenerías del antiguo Perú con las pi—
rámides de Egipto. Físicamente por lo grandioso deambas concepciones procede el paralelo, pero éstas—
se construyeron como un monumento a la muerte exaltando la gloria del monarca y aquéllas se levanta—
ron, por obra y para sustento de las comunidades, —
como un monumento a la vida. Expresan volumétrica y
espiritualmente el rumbo disímil de dos grandes civilizaciones que edificaban para la eternidad y como un ejemplo a la arquitectura.