

4. METODOLOGÍA

4.1 Sujetos:

Para la elaboración

- El total de alumnos encuestados fueron 295 (doscientos noventa y cinco), eran grupos mixtos. Todos estaban cursando el sexto grado de educación primaria.
- Los maestros encuestados fueron 61 en total, todos ellos pertenecientes a las escuelas donde se aplicaron las encuestas.
- Las escuelas primarias regulares participantes fueron 8 (ocho) y estaban distribuidas en distintos sectores de la ciudad.

4.1 Instrumentos

A fin de evaluar la implementación Expresión y Apreciación Musical en las escuelas regulares de Hermosillo se Elaboraron dos cuestionarios; uno para evaluar el desempeño de los alumnos con relación a la asignatura de Expresión y Apreciación Musical, y otro, destinado a los maestros de dichas primarias, a fin de conocer varios aspectos relacionados con educación artística, particularmente, con la asignatura de Expresión y Apreciación Musical.

En la elaboración del cuestionario destinado a evaluar a los alumnos se seleccionaron aquellos aspectos que abarcaran objetivos generales sugeridos por el Libro para el maestro (Educación Artística Primaria. SEP. 2000). A continuación se hace una breve descripción de los mismos:

- Materia prima de la música
- Instrumentos que sirven para producir música

- Las características que posee el sonido (calidades de lo sonoro)
- Espacios destinados al almacenamiento de objetos sonoros (cotidiáfonos)
- Estilos musicales
- Aspectos relacionados con el uso y aplicación de las diferentes grafías
- Descripción y creación de narraciones sonoras
- Organización de acompañamientos sencillos
- Obras musicales y sus autores o intérpretes

En la elaboración de la encuesta destinada a los maestros se trataron de conocer distintos aspectos relacionados con La Educación Artística en general, y, particularmente con Expresión y Apreciación Musical. A continuación se describen aquellos aspectos más relevantes:

- Aspectos relacionados con la educación artística, en general.
- Saber si se sienten competentes o requieren capacitación para impartir la asignatura de Expresión y apreciación Musical
- Si siguen algún programa, con lo que esto implica
- Saber que importancia tiene la Educación Artística en las escuelas primarias de Hermosillo.

4.3 Procedimientos

Para la aplicación de dichos cuestionarios se habló previamente, con los(as) directores(as) y maestros(as). Aunque, en un principio, mostraban algún recelo ante la posibilidad de evaluar su propio trabajo, finalmente, consintieron en su aplicación; no sin antes explicarles los propósitos generales de la investigación e insistirles en guardar el anonimato de los involucrados.

Para la aplicación del cuestionario elaborado para los alumnos se habló con los(as) alumnos(as) solicitándoles su participación y explicándoles que no afectaría su promedio pues, los resultados que arrojasen dichas respuestas solo servirían al trabajo del tesista.

Una vez distribuidos los cuestionarios se les solicitó que lo contestaran de manera personal y que cualquier duda la dirigieran al encuestador. En más de una ocasión externaron no saber absolutamente nada pues nunca les habían dado una clase de música.

Durante el proceso de responder se fueron aclarando las dudas -dentro de lo posible-, tratando, en todo momento, de no influir en las respuestas; se ofrecieron algunos ejemplos que ilustraran mejor las preguntas.

En lo relativo a las características del sonido se les ejemplificó utilizando la voz para producir: la intensidad, timbre, altura y duración de los sonidos. En la pregunta relativa a si tienen un archivo sonoro mostraron extrañeza pues no tenían la menor idea de lo que era, ni que contenía.

Al relacionar los estilos musicales con su respectiva descripción se les ejemplificó la época del Rock, época maravillosa que nos tocó vivir a la mayoría de los maestros; como a ellos(as) les toca, en los actuales tiempos, vivir el Reguetón y otros estilos.

En la representación gráfica de intensidad de los sonidos se recurrió, una vez más, a la voz humana emitiendo distintas intensidades del sonido. En lo relativo a la representación gráfica del sonido con su respectiva descripción se recurrió al empleo de la tiza y el pizarrón.

Para colocar la grafía correspondiente a la duración de los sonidos se utilizaron palabras (nombres propios).

Para la creación de una narración sonora (relato sonoro) se les recordó que deberían ponerle un título, por grupo. En lo respecta a la organización de un acompañamiento se formaron dos grandes grupos y se les solicitó que pusieran atención para leer las sílabas escritas en el pizarrón, una vez que leyeron las sílabas el suscrito entonó una melodía con dichas sílabas marcando ritmo con ambas manos, auxiliándose de un metrónomo. Seguidamente, se le solicito al grupo “A” que lo imitara, una vez hecho esto se le pidió al grupo “B” que hiciera lo propio. Después se les solicito a ambos grupos (“A” y “B”) alternas la melodía y el ritmo. Para terminar el ejercicio se les solicitó que ambos grupos, “A” y “B”, lo hicieran simultáneamente.

Finalmente, se les solicitó que relacionaran las algunas obras con sus respectivos autores.

Una vez obtenidas las repuestas se procedió a su revisión y se les asignó 0 (cero) a las repuestas incorrectas y 1 (uno) a las repuestas correctas. Dentro de lo posible se trató de interpretar las repuestas tomando en cuenta el sentido de las repuestas principalmente en lo relativo a las grafías.

Para la aplicación del cuestionario elaborado para los maestros se solicitó la anuencia de los directores de las distintas escuelas participantes; desde luego que fue menester aclarar que se guardaría el anonimato y los resultados obtenidos serian manejados con celo profesional.

Análisis e interpretación de resultados de los alumnos

Una vez finalizada la recolección de datos estos fueron analizados con el procesador estadístico SPSS para Windows v 12.0 (Paquete estadístico para ciencias sociales) arrojando las siguientes resultados.

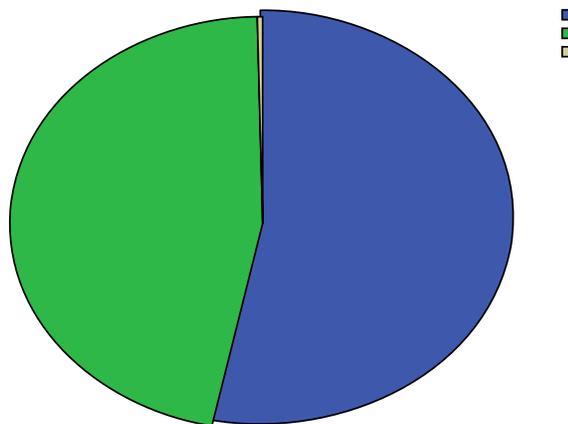
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes a la pregunta los *principales elementos de la música* (PEM)

Tabla 1.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta de si reconocen los principales elementos de la música (PEM)

PEM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	0=Incorrecto	157	53.2	53.4	53.4
	1=Correcto	137	46.4	46.6	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 1 los valores que se presentan muestran que el 53.2 % respondieron incorrectamente a la pregunta elaborada para evaluar si conocían los principales elementos de la música, mientras, que por otro lado, el 46.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la grafica 1.



Grafica 1.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta de si conocían los principales elementos de la música (PEM)

Sonido musical es el producido(SM)

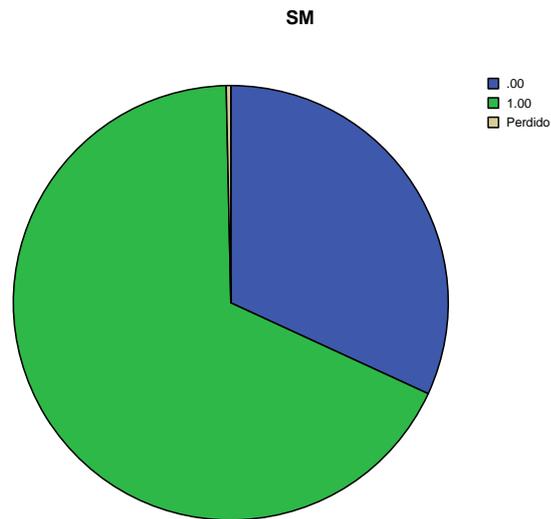
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas a Sonido musical es el producido (SM).

Tabla 2.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta de si reconocen El sonido musical es el producido (SM)

SM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	94	31.9	32.0	32.0
	1=Correcto	200	67.8	68.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 2 los valores que se presentan muestran que el 31.9% respondieron incorrectamente a la pregunta elaborada para evaluar si conocían sonido musical es el producido, mientras que por otro lado el 67.8% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la grafica 2.



Grafica 2.- Se muestran las frecuencias de respuesta a Sonido musical es el producido (SM)

Intensidad (INT)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los

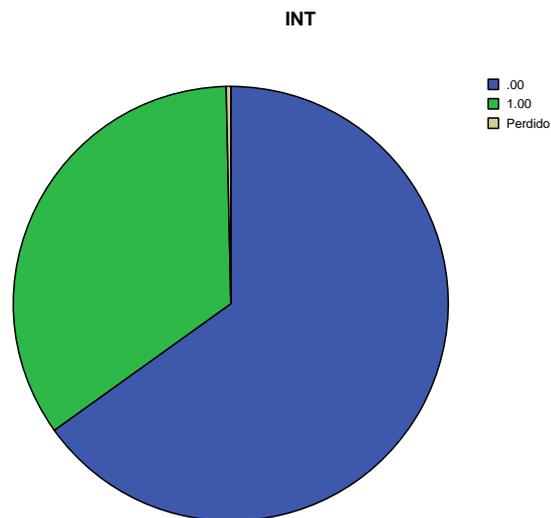
participantes relacionando la característica del sonido, intensidad (INT), con su respectiva descripción.

Tabla 3.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar intensidad (INT), con su respectiva descripción

INT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=incorrecto	192	65.1	65.3	65.3
	1=correcto	102	34.6	34.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazada	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 3 los valores que se presentan muestran que el 65.1% respondieron incorrectamente al relacionar la característica del sonido, intensidad (INT), con su respectiva descripción; mientras, que por otro lado, el 34.6% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 3.



Grafica 3.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar intensidad (INT), con su respectiva descripción.

Timbre (TIM)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes relacionando la característica del sonido, timbre (TIM), con su respectiva

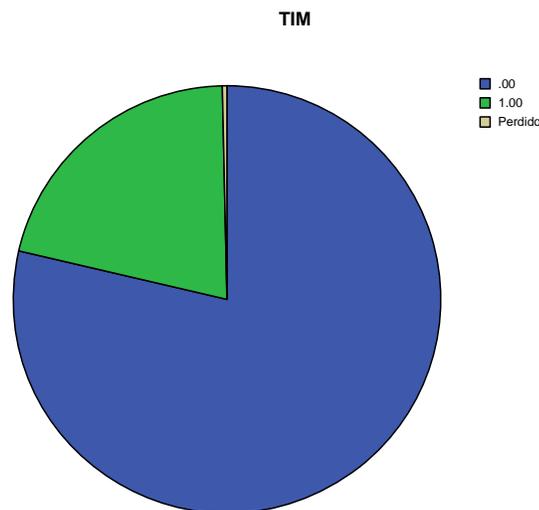
descripción.

Tabla 4.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar timbre (TIM), con su respectiva descripción

TIM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	232	78.6	78.9	78.9
	1=Correcto	62	21.0	21.1	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazada	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 4 los valores que se presentan muestran que el 78.6% respondieron incorrectamente al relacionar la característica del sonido, timbre (TIM), con su respectiva descripción; mientras, que por otro lado, el 21.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la grafica 4.



Grafica 4.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar timbre (TIM), con su respectiva descripción

Altura (ALT)

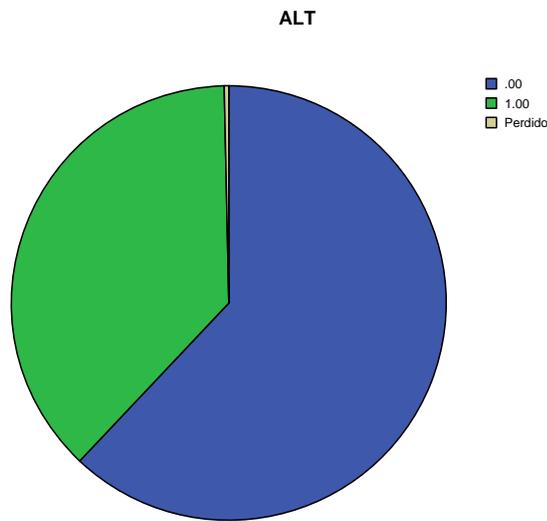
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes relacionando la característica del sonido, altura (ALT), con su respectiva descripción.

Tabla 5.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar altura (ALT), con su respectiva descripción.

ALT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	183	62.0	62.2	62.2
	1=Correcto	111	37.6	37.8	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 5 los valores que se presentan muestran que el 62.0% relacionaron incorrectamente el reactivo elaborado para evaluar si conocían la altura; mientras, que por otro lado, el 37.6% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 5.



Grafica 5.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la característica del sonido, altura del sonido (ALT), con su respectiva descripción.

Duración (DUR)

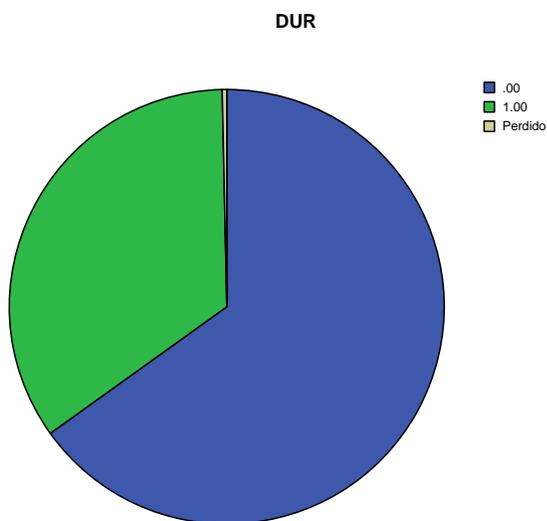
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes relacionando la característica del sonido, duración (DUR), con su respectiva descripción.

Tabla 6.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la duración de los sonidos (DUR), con su respectiva descripción.

DUR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecta	192	65.1	65.3	65.3
	1=Correcta	102	34.6	34.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazada	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 6 los valores que se presentan muestran que el 65.1% respondieron incorrectamente el reactivo elaborado para relacionar duración de los sonidos con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 34.6% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 6.



Gráfica 6.- Se muestran las frecuencias de respuesta al reactivo duración de los sonidos (DUR)

¿Tienen un archivo sonoro en tu salón? (AS)

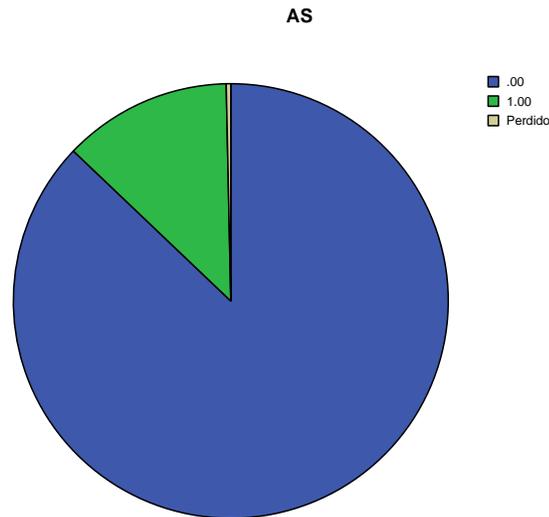
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes a la pregunta ¿Tienen un archivo sonoro en tu salón? (AS)

Tabla 7.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta ¿tienen un archivo sonoro en tu salón? (AS)

AS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	257	87.1	87.4	87.4
	1=Correcto	37	12.5	12.6	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 7 los valores que se presentan muestran que el 87.1% respondieron incorrectamente a la pregunta elaborada para evaluar ¿Tienen un archivo sonoro en tu salón? (AS), mientras que por otro lado el 12.5 % la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 7.



Gráfica 7.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta ¿tienen un archivo sonoro en tu salón? (AS)

¿Qué es lo que contiene un archivo sonoro? (CAS)

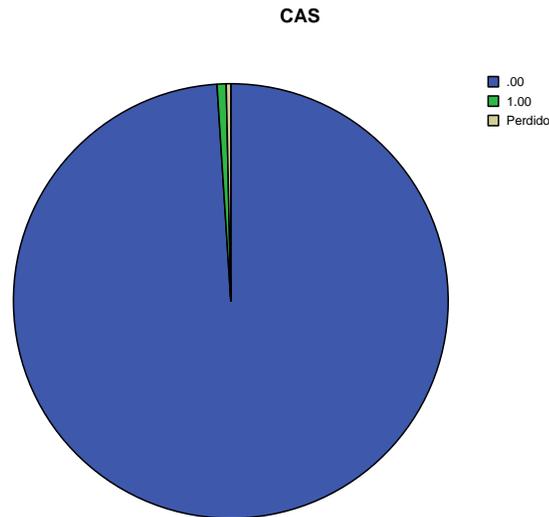
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes a la pregunta ¿Qué es lo que contiene un archivo sonoro? (CAS)

Tabla 8.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta ¿Qué es lo que contiene una archivo sonoro? (CAS).

CAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	292	99.0	99.3	99.3
	1=Correcto	2	.7	.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 8 los valores que se presentan muestran que el 99.0% respondieron incorrectamente a la pregunta elaborada para evaluar ¿Qué es lo que contiene un archivo sonoro (CAS)?, mientras que por otro lado el .7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 8.



Gráfica 8.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta ¿Qué es lo que contiene una archivo sonoro (CAS)?

¿Qué es un cotidiáfono? (COTI)

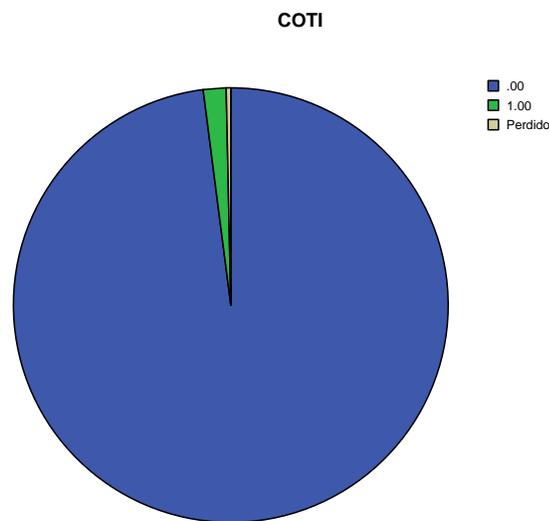
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes a la pregunta ¿Qué es un cotidiáfono (CAS)?

Tabla 9.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta ¿Qué es un cotidiáfono (COTI)?

COTI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	289	98.0	98.3	98.3
	1=Correcto	5	1.7	1.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 9 los valores que se presentan muestran que el 98.0% respondieron incorrectamente a la pregunta elaborada para evaluar ¿Qué es un cotidiáfono (COTI)?, mientras que por otro lado el 1.7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 9.



Gráfica 9.- Se muestran las frecuencias de respuesta ante la pregunta ¿Qué es un cotidiáfono (COTI)?

Música dodecafónica (MD)

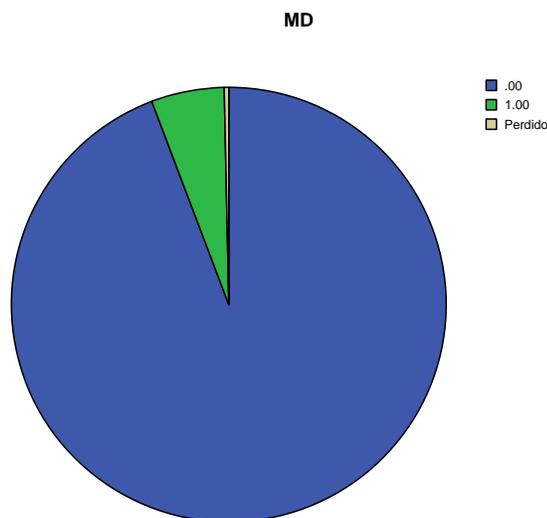
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo de música, Música dodecafónica o serial (MD), con su respectiva descripción.

Tabla 10.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Música dodecafónica (MD), con su respectiva descripción.

MD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	278	94.2	94.6	94.6
	1=Correcto	16	5.4	5.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 10 los valores que se presentan muestran que el 94.2% respondieron incorrectamente al relacionar Música dodecafónica (MD), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 5.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 10.



Gráfica 10.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Música dodecafónica (MD), con su respectiva descripción.

Música aleatoria (MA)

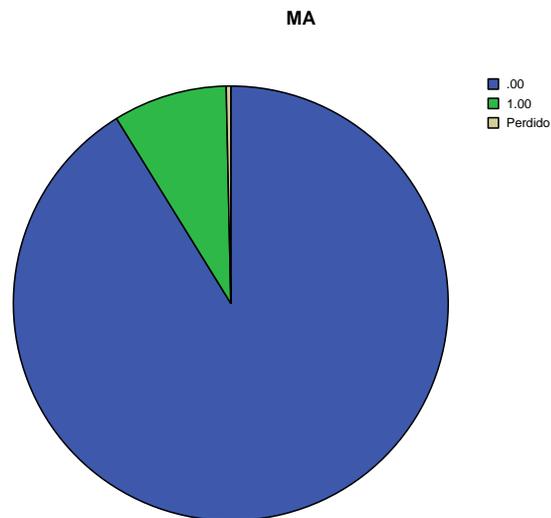
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo Música aleatoria (MA), con su respectiva descripción.

Tabla 11.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Música aleatoria (MA), con su respectiva descripción.

MA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	269	91.2	91.5	91.5
	1=Correcto	25	8.5	8.5	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 11 los valores que se presentan muestran que el 91.2% respondieron incorrectamente al relacionar Música aleatoria (MA), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 8.5% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 11.



Gráfica 11.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Música aleatoria (MA), con su respectiva descripción.

Música concreta (MC)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo Música concreta (MC), con su respectiva descripción.

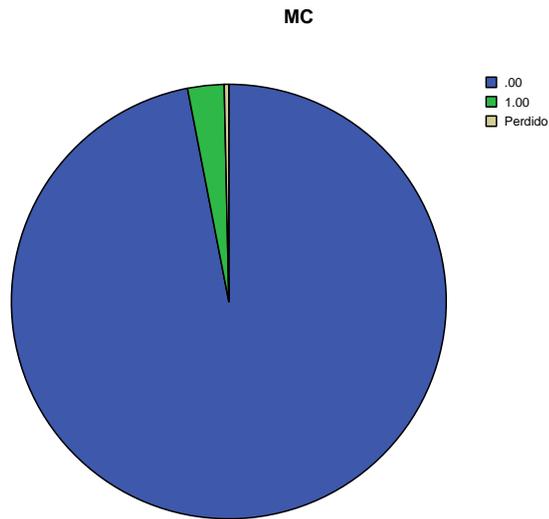
Tabla 12.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Música concreta (MC), con su respectiva descripción.

MC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	286	96.9	97.3	97.3

	1=Correcto	8	2.7	2.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 12 los valores que se presentan muestran que el 96.9% respondieron incorrectamente al relacionar Música concreta (MC), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 2.7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 12.



Gráfica 12.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Música concreta (MC), con su respectiva descripción.

Sonido 13 (S13)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo de música, Sonido 13 (S13), con su respectiva descripción.

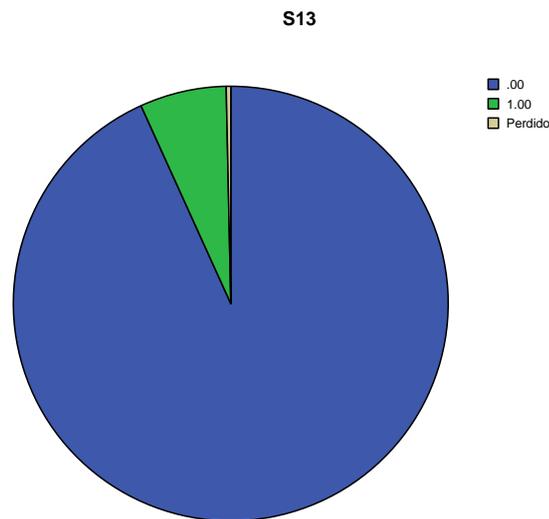
Tabla 13.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Sonido 13 (S13), con su respectiva descripción.

S13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	275	93.2	93.5	93.5

	1=Correcto	19	6.4	6.5	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 13 los valores que se presentan muestran que el 93.2% respondieron correctamente al relacionar Sonido 13 (S13), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 6.4% la respondieron incorrectamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 13.



Gráfica 13.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Sonido 13 (S13), con su respectiva descripción.

Modernidad (nacionalismo) (MN)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo de música, Modernidad (nacionalismo) (MN), con su respectiva descripción.

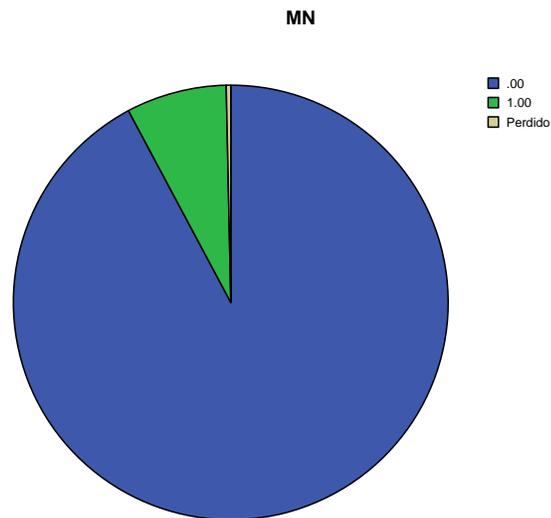
Tabla 14.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Modernidad (nacionalismo) (MN), con su respectiva descripción.

MN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	272	92.2	92.5	92.5
	1=Correcto	22	7.5	7.5	100.0

	Total	294	99.7	100.0
Perdidos	Rechazado	1	.3	
	Total	295	100.0	

En la tabla 14 los valores que se presentan muestran que el 92.2% respondieron correctamente al relacionar modernidad (nacionalismo) (MN), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 7.5% la respondieron incorrectamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 14.



Gráfica 14.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Nacionalismo (modernidad) (MN), con su respectiva descripción.

Jazz (JAZ)

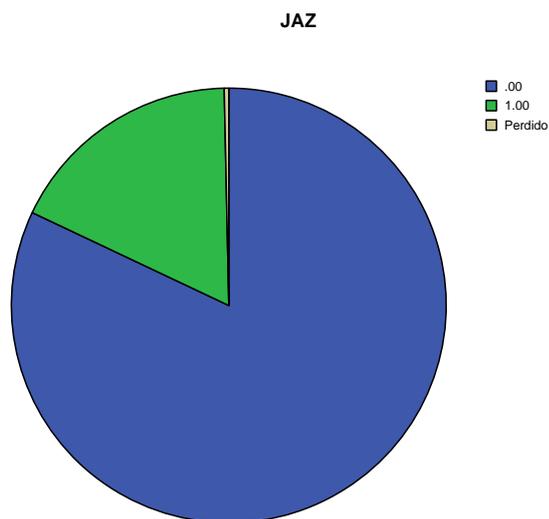
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo de música, Jazz (JAZ), con su respectiva descripción.

Tabla 15.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar el estilo Jazz (JAZ), con su respectiva descripción.

JAZ

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	242	82.0	82.3	82.3
	1=Correcto	52	17.6	17.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 15 los valores que se presentan muestran que el 82.0% respondieron incorrectamente al relacionar Jazz (JAZ), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 17.6% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 15.



Gráfica 15.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Jazz (JAZ), con su respectiva descripción.

Blues (BLU)

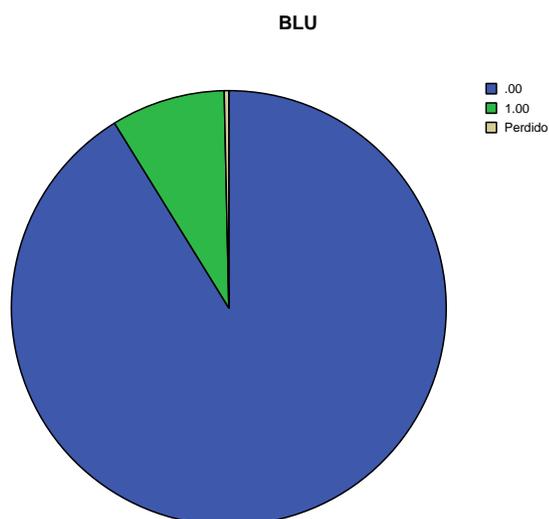
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo de música, Jazz (JAZ), con su respectiva descripción.

Tabla 16.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar el estilo Blues (BLU), con su respectiva descripción.

BLU

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	269	91.2	91.5	91.5
	1=Correcto	25	8.5	8.5	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 16 los valores que se presentan muestran que el 91.2% respondieron incorrectamente al relacionar Blues (BLU), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 8.5% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 16.



Gráfica 16.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Blues (BLU), con su respectiva descripción.

Rock (ROC)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo de música, Rock (ROC), con su respectiva descripción.

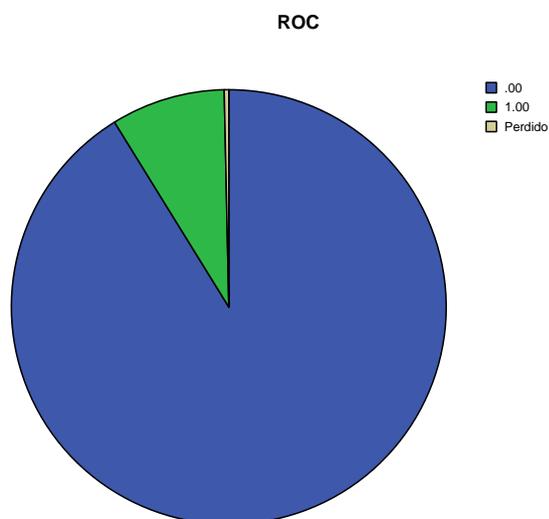
Tabla 17.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar el estilo Rock (ROC), con su respectiva descripción.

ROC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	269	91.2	91.5	91.5
	1=Correcto	25	8.5	8.5	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 17 los valores que se presentan muestran que el 91.2% respondieron

incorrectamente al relacionar Rock (ROC), con su respectiva descripción, mientras que por otro lado el 8.5% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 17.



Gráfica 17.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Rock (ROC), con su respectiva descripción.

Fusión (FUS)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar el estilo de música, Fusión (FUS), con su respectiva descripción.

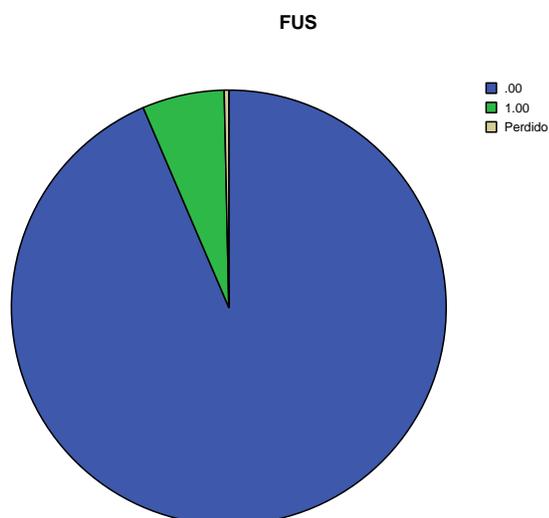
Tabla 18.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar el estilo Fusión (FUS), con su respectiva descripción.

FUS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	276	93.6	93.9	93.9
	1=Correcto	18	6.1	6.1	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 18 los valores que se presentan muestran que el 93.6% respondieron incorrectamente al relacionar Fusión (FUS), con su respectiva descripción, mientras que por

otro lado el 6.1% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 18.



Gráfica 18.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar Fusión (FUS), con su respectiva descripción.

Fuerte, débil, de débil a fuerte, débil (FD)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica, correspondientes a las palabras que indican las siguientes intensidades: fuerte, débil, de débil a fuerte, débil (FD),

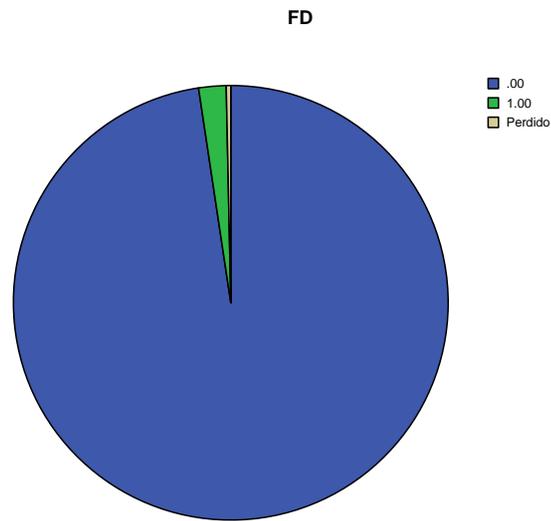
Tabla 19.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: fuerte, débil, de débil a fuerte, débil.

FD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	288	97.6	98.0	98.0
	1=Correcto	6	2.0	2.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 19 los valores que se presentan muestran que el 97.6% respondieron incorrectamente al escribir las grafías correspondientes a las palabras: fuerte, débil, de débil a fuerte, débil; solo el 2.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran

en la gráfica 18.



Gráfica 19.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: fuerte, débil, de débil a fuerte, débil.

Débil, débil, de fuerte a débil, fuerte (DD)

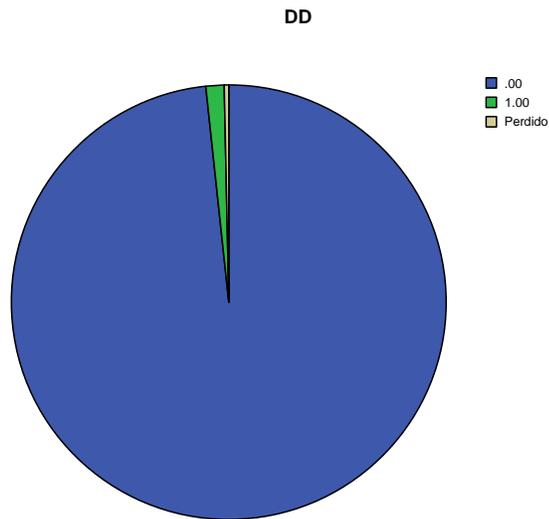
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica, correspondientes a las palabras que indican las siguientes intensidades: débil, débil, de fuerte a débil, fuerte, fuerte (DD),

Tabla 20.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: débil, débil, de fuerte a débil, fuerte, fuerte.

DD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	290	98.3	98.6	98.6
	1=Correcto	4	1.4	1.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
Total		295	100.0		

En la tabla 20 los valores que se presentan muestran que el 98.3% respondieron incorrectamente al escribir las grafías correspondientes a las palabras: débil, débil, de fuerte a débil, fuerte, fuerte; mientras, que por otro lado, el 1.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 20.



Gráfica 20.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: débil, débil, de fuerte a débil, fuerte, fuerte.

De débil a fuerte, de fuerte a débil, débil (DF)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica, correspondientes a las palabras que indican las siguientes intensidades: de débil a fuerte, de fuerte a débil, débil, fuerte (DF),

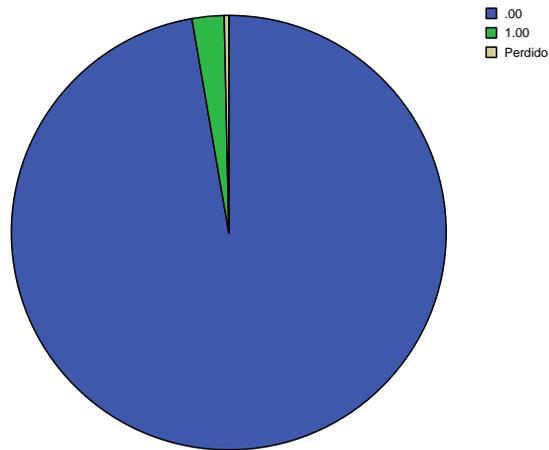
Tabla 21.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: de débil a fuerte, de fuerte a débil, débil, fuerte (DF),

DF

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	287	97.3	97.6	97.6
	1=Correcto	7	2.4	2.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 21 los valores que se presentan muestran que el 97.3% respondieron incorrectamente al escribir las grafías correspondientes a las palabras: de débil a fuerte, de fuerte a débil, débil, fuerte; mientras, que por otro lado, el 2.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 21.

DF



Gráfica 21.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: de débil a fuerte, de fuerte a débil, débil, fuerte.

Sonido de bajada, sonido de subida (SB)

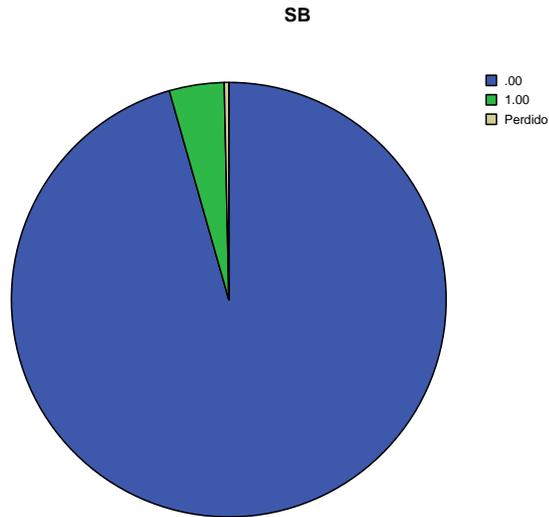
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica, correspondientes a las palabras que indican las siguientes intensidades: sonido de bajada, sonido de subida (SB),

Tabla 22.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: sonido de bajada, sonido de subida (SB).

SB

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	282	95.6	95.9	95.9
	1=Correcto	12	4.1	4.1	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 22 los valores que se presentan muestran que el 95.6% respondieron incorrectamente al escribir las grafías correspondientes a las palabras: sonido de bajada, sonido de subida; mientras, que por otro lado, el 4.1% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 22.



Gráfica 22.- Se muestran las frecuencias de respuesta al escribir las grafías correspondientes a las palabras: de débil a fuerte, de fuerte a débil, débil, fuerte.

Sonido fuerte y muy largo (SML)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar las palabras: sonido fuerte y muy largo, con su respectiva representación gráfica.

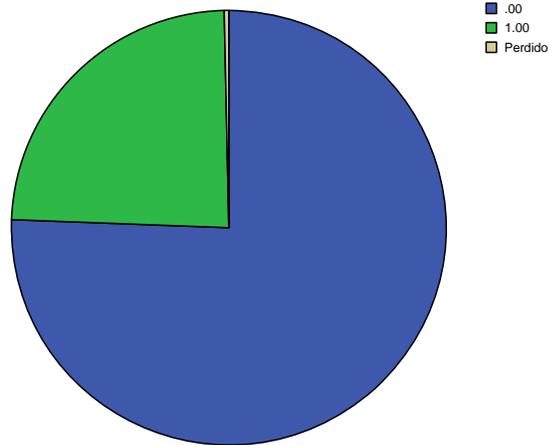
Tabla 23.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte y muy largo (SFL), con su respectiva representación gráfica.

SML

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	223	75.6	75.9	75.9
	1=Correcto	71	24.1	24.1	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 23 los valores que se presentan muestran que el 75.6% respondieron incorrectamente al relacionar las palabras: sonido fuerte y muy largo, con su respectiva representación gráfica; mientras, que por otro lado, el 24.1% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 23.

SFL



Gráfica 23.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte y muy largo, con su respectiva representación gráfica.

Sonido débil y corto de subida o bajada (SDC)

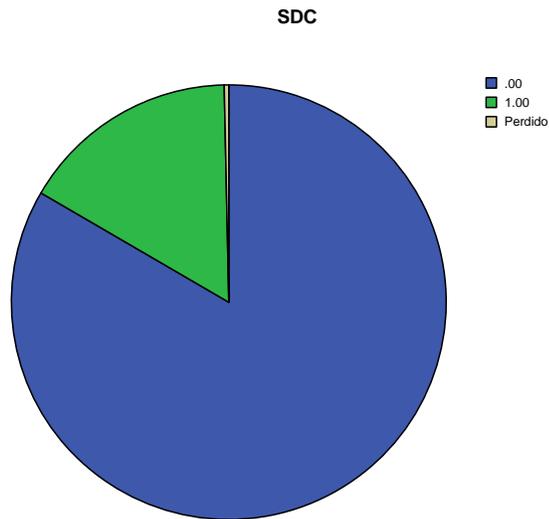
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de grave a agudo (SDC), con su respectiva representación gráfica.

Tabla 24.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de grave a agudo, con su respectiva representación gráfica.

SDC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	246	83.4	83.7	83.7
	1=Correcto	48	16.3	16.3	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 24 los valores que se presentan muestran que el 83.4% respondieron incorrectamente al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de grave a agudo, con su respectiva gráfica; mientras, que por otro lado, el 16.3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 24.



Gráfica 24.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de grave a agudo, con su respectiva representación gráfica.

Sonido corto y de subida o bajada (SCS)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de agudo a grave (SCS), con su respectiva representación gráfica.

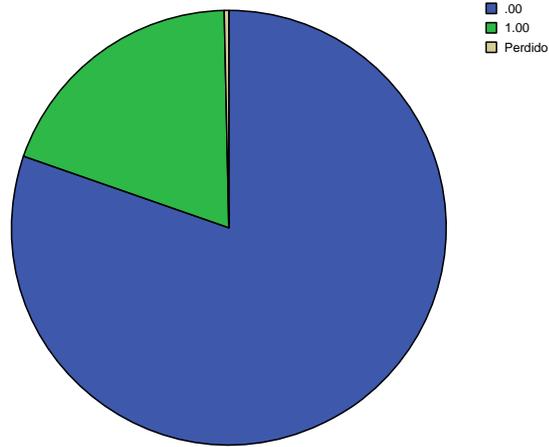
Tabla 25.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de agudo a grave (SCS), con su respectiva representación gráfica.

SCS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	237	80.3	80.6	80.6
	1=Correcto	57	19.3	19.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
Total		295	100.0		

En la tabla 25 los valores que se presentan muestran que el 80.3% respondieron incorrectamente al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de agudo a grave, con su respectiva representación gráfica; mientras, que por otro lado, el 19.3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 25.

SCS



Gráfica 25.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de agudo a grave, con su respectiva representación gráfica.

Sonido fuerte y muy largo (SFL)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar las palabras: sonido fuerte y corto (SFL), con su respectiva representación gráfica.

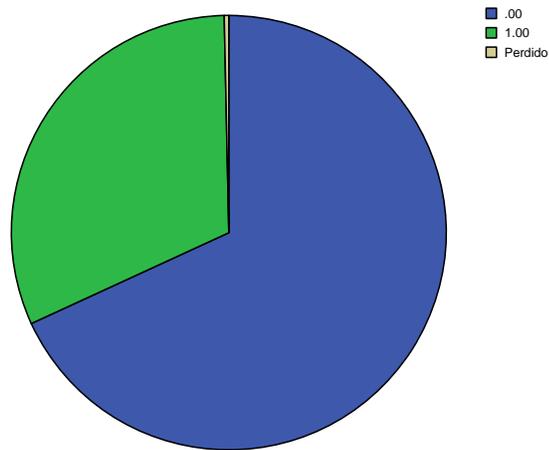
Tabla 26.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte y corto (SFL), con su respectiva representación gráfica.

SFL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=incorrecto	201	68.1	68.4	68.4
	1=Correcto	93	31.5	31.6	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 26 los valores que se presentan muestran que el 68.1% respondieron incorrectamente al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de agudo a grave, con su respectiva representación gráfica; mientras, que por otro lado, el 31.5% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 25.

SFL



Gráfica 26- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de agudo a grave, con su respectiva representación gráfica.

Sonido fuerte, largo de agudo a grave (SFA)

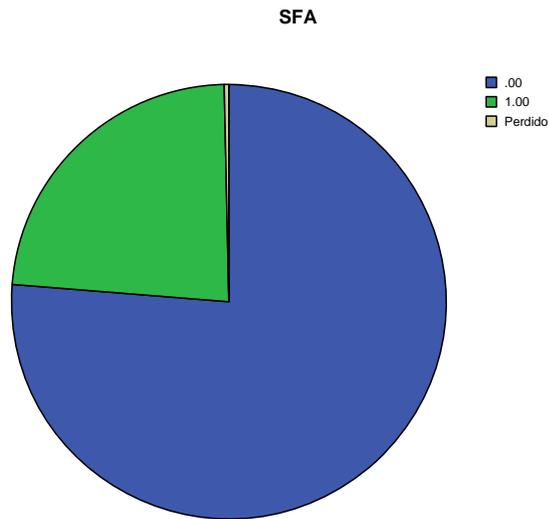
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar las palabras: : sonido corto y de subida o de bajada (SFA), con su respectiva representación gráfica.

Tabla 26.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido corto y de subida o de bajada (SFA), con su respectiva representación gráfica.

SFA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	225	76.3	76.5	76.5
	1=Correcto	69	23.4	23.5	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 26 los valores que se presentan muestran que el 76.3% respondieron incorrectamente al relacionar las palabras: sonido fuerte, largo de agudo a grave, con su respectiva representación gráfica; mientras, que por otro lado, el 23.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 26.



Gráfica 26.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: : sonido corto y de subida o de bajada, con su respectiva representación gráfica.

Sonido fuerte y corto (SFC)

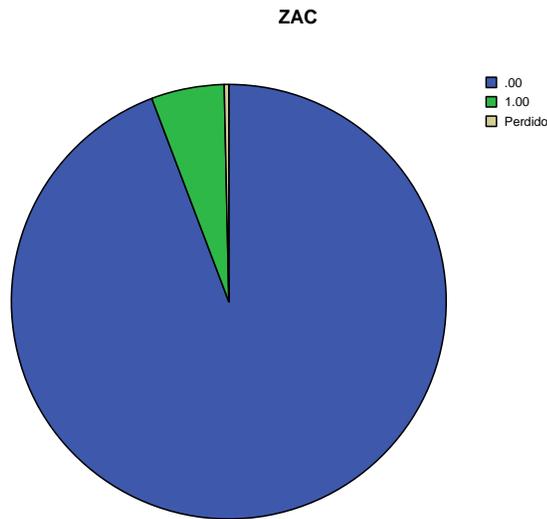
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar las palabras: sonido débil y corto de subida o bajada (SFC), con su respectiva representación gráfica.

Tabla 27.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar las palabras: sonido débil y corto de subida o bajada (SFC), con su respectiva representación gráfica.

SFC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	240	81.4	81.6	81.6
	1=Correcto	54	18.3	18.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 27 los valores que se presentan muestran que el 81.4% respondieron incorrectamente al relacionar las palabras: sonido débil y corto de subida o bajada, con su respectiva representación gráfica; mientras, que por otro lado, el 18.3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 27.



Gráfica 28.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a la palabra: Zacarías (ZAC).

Filemona, Federico, Nepomuceno, Rigobeeeeeeeeertooooooooooooo (FFN)

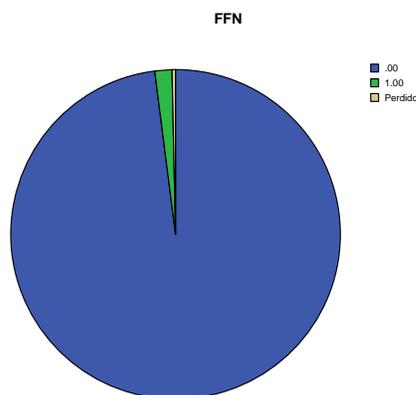
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica correspondiente a los sonidos largos o cortos, según corresponda, a las palabras: Filemona, Federico Nepomuceno (FFN).

Tabla 29.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Filemona, Federico, Nepomuceno, Rigoberto (FFN).

FFN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	289	98.0	98.3	98.3
	1=Correcto	5	1.7	1.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 29 los valores que se presentan muestran que el 98.0% respondieron incorrectamente al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: : Hermelinda, Guadalupe (HG).; mientras, que por otro lado, el 1.7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 29.



Gráfica 29.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Hermelinda, Guadalupe (HG).

Hermeliiiiiiiiidaaaaaaaa, Guaaaaaaaadaaaaaaaaluuuuuuupeeeeeee (HG)

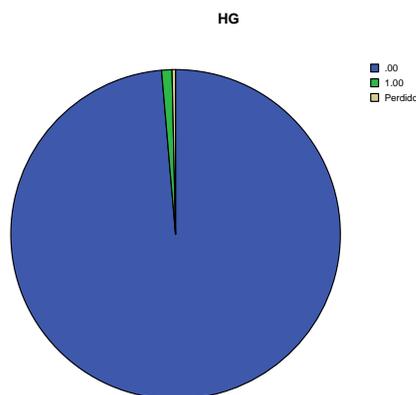
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica correspondiente a los sonidos largos o cortos, según corresponda, a las palabras: Hermelinda, Guadalupe (HG).

Tabla 30.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Hermelinda, Guadalupe (HG).

HG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	291	98.6	99.0	99.0
	1=Correcto	3	1.0	1.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 30 los valores que se presentan muestran que el 98.6% respondieron incorrectamente al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Hermelinda, Guadalupe (HG); mientras, que por otro lado, el 1.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 30.



Gráfica 30.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Hermelinda, Guadalupe (HG).

Carmeliiiiiiiiitaaaaaaaaa, Gumeriiiiiiiiidooooooooo (CG)

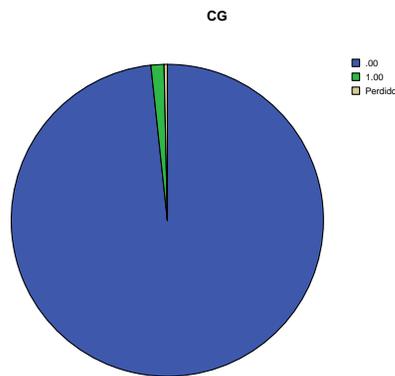
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica correspondiente a los sonidos largos o cortos, según corresponda, a las palabras: Carmelita, Gumercindo (CG).

Tabla 31.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Carmelita, Gumercindo (CG).

CG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	290	98.3	98.6	98.6
	1=Correcto	4	1.4	1.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 31 los valores que se presentan muestran que el 98.3% respondieron incorrectamente al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Carmelita, Gumercindo (CG); mientras, que por otro lado, el 1.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 31.



Gráfica 31.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Carmelita, Gumercindo (CG).

José Caaaaaaaarlos, Jaramillo, Mariiiiiiiiiia (JCJ)

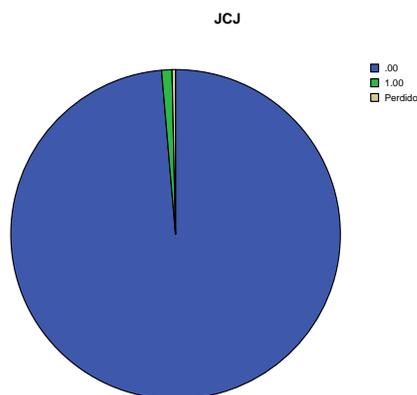
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica correspondiente a los sonidos largos o cortos, según corresponda, a las palabras: Carmelita, Gumercindo (CG).

Tabla 32.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Carmelita, Gumercindo (CG).

JCJ

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	291	98.6	99.0	99.0
	1=Correcto	3	1.0	1.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 32 los valores que se presentan muestran que el 98.6% respondieron incorrectamente al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: José Carlos, Jaramillo, Alfredo, María (JCJ); mientras, que por otro lado, el 1.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 32.



Gráfica 32.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: José Carlos, Jaramillo, Alfredo, María (JCJ).

Juan, Hermosillo (JH)

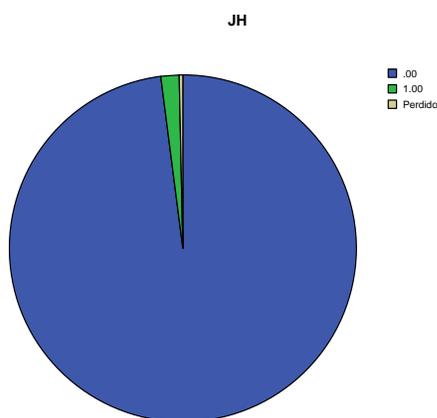
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al colocar la representación gráfica correspondiente a los sonidos largos o cortos, según corresponda, a las palabras: Juan, Hermosillo (JH).

Tabla 33.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Juan, Hermosillo (JH).

JH

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	289	98.0	98.3	98.3
	1=Correcto	5	1.7	1.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 33 los valores que se presentan muestran que el 98.0% respondieron incorrectamente al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Juan, Hermosillo (JH); mientras, que por otro lado, el 1.7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 33.



Gráfica 33.- Se muestran las frecuencias de respuesta al colocar la representación gráfica correspondiente –sonidos largos o cortos- a las palabras: Juan, Hermosillo (JH).

Creación de una narración sonora (relato sonoro) a partir de un argumento (NL)

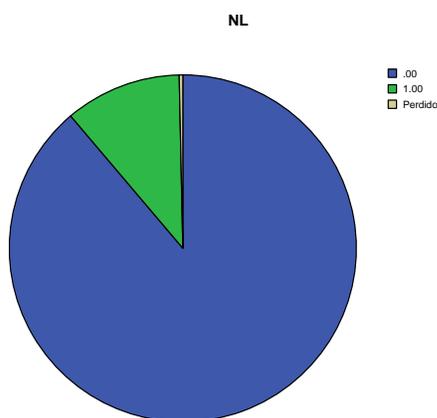
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al realizar una narración sonora (relato sonoro), a partir de un argumento (NL).

Tabla 34.- Se muestran las frecuencias de respuesta al realizar una narración sonora (relato sonoro), a partir de un argumento (NL).

NL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	262	88.8	89.1	89.1
	1=Correcto	32	10.8	10.9	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 34 los valores que se presentan muestran que el 88.8% respondieron incorrectamente al realizar una narración sonora (relato sonoro), a partir de un argumento (NL); mientras, que por otro lado, el 10.8 % la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 34.



Gráfica 34.- Se muestran las frecuencias de respuesta al realizar una narración sonora (relato sonoro), a partir de un argumento (NL).

Organización de un acompañamiento marcando pulso, acento, ritmo y melodía (3AB)

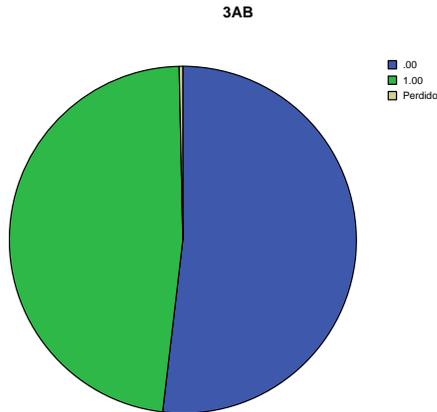
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al realizar un acompañamiento marcando pulso, acento, ritmo y melodía (3AB).

Tabla 35.- Se muestran las frecuencias de respuesta al realizar un acompañamiento marcando pulso, acento, ritmo y melodía (3AB).

3AB

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	153	51.9	52.0	52.0
	1=correcto	141	47.8	48.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 35 los valores que se presentan muestran que el 51.9% respondieron incorrectamente al realizar un acompañamiento marcando pulso, acento, ritmo y melodía (3AB); mientras, que por otro lado, el 47.8% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 35.



Gráfica 35.- Se muestran las frecuencias de respuesta al realizar un acompañamiento marcando pulso, acento, ritmo y melodía (3AB).

¿Cómo se construye un paisaje o entorno sonoro? (ES)

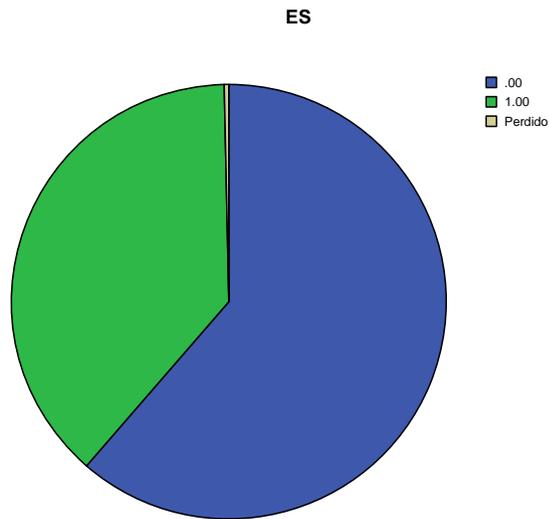
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al seleccionar la respuesta correspondiente a la pregunta: ¿Cómo se construye un entorno sonoro? (ES).

Tabla 36.- Se muestran las frecuencias de respuesta al seleccionar la respuesta correspondiente a la pregunta: ¿Cómo se construye un entorno sonoro? (ES).

ES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	181	61.4	61.6	61.6
	1=Correcto	113	38.3	38.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 36 los valores que se presentan muestran que el 61.4% respondieron incorrectamente al seleccionar la respuesta correspondiente a la pregunta: ¿Cómo se construye un entorno sonoro? (ES); mientras, que por otro lado, el 38.3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 36.



Gráfica 36.- Se muestran las frecuencias de respuesta al seleccionar la respuesta correspondiente a la pregunta: ¿Cómo se construye un entorno sonoro? (ES).

Sobre las Olas (OLAS)

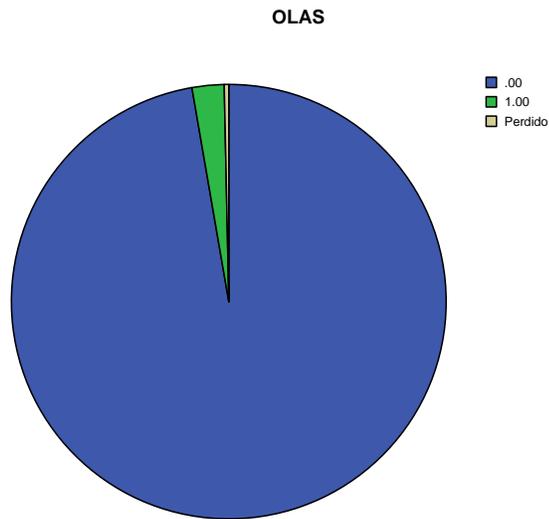
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical -Sobre las olas- (OLAS) con el autor correspondiente.

Tabla 37.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical (Sobre las olas) con el autor correspondiente.

OLAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	287	97.3	97.6	97.6
	1=Correcto	7	2.4	2.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 37 los valores que se presentan muestran que el 97.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical – Sobre las olas (OLAS), con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 2.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 37.



Gráfica 37.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Sobre las olas- con el autor correspondiente.

Capricho (vals) (CAP)

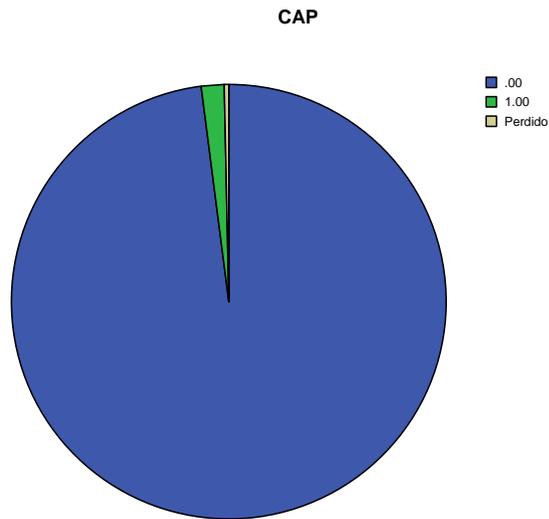
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical - Capricho - (CAP), con el autor correspondiente.

Tabla 38.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Capricho- con el autor correspondiente.

CAP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	=Incorrecto0	289	98.0	98.3	98.3
	1=Correcto	5	1.7	1.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 38 los valores que se presentan muestran que el 98.0 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Capricho - , con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 38.



Gráfica 38.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Capricho- con el autor correspondiente.

La Cucaracha (canción) (CUC)

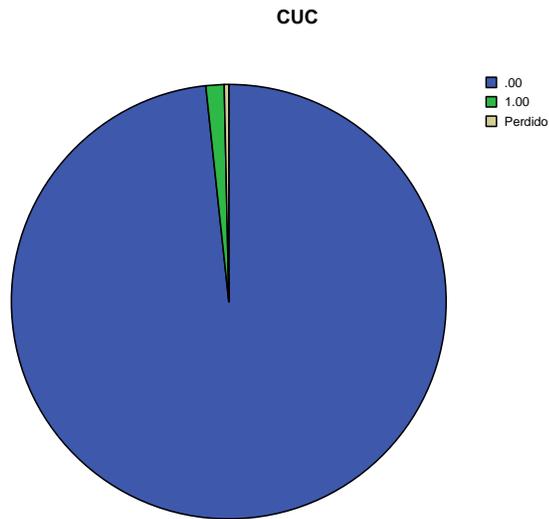
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – la Cucaracha – (CUC), con el autor correspondiente.

Tabla 39.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – La Cucaracha - con el autor correspondiente.

CUC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	290	98.3	98.6	98.6
	1=Correcto	4	1.4	1.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 39 los valores que se presentan muestran que el 98.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - La Cucaracha -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 39.



Gráfica 39.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - La Cucaracha -, con el autor correspondiente.

Sones de mariachi (SM)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Sones de mariachi – (SM) con el autor correspondiente.

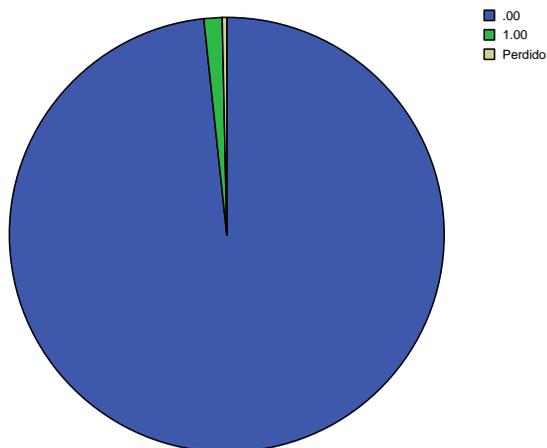
Tabla 40.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Sones de mariachi - con el autor correspondiente.

SM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	290	98.3	98.6	98.6
	1=Correcto	4	1.4	1.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 40 los valores que se presentan muestran que el 98.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical – Sones de mariachi -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 40.

SM



Gráfica 40.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Sones de mariachi -, con el autor correspondiente.

Sinfonía india (SI)

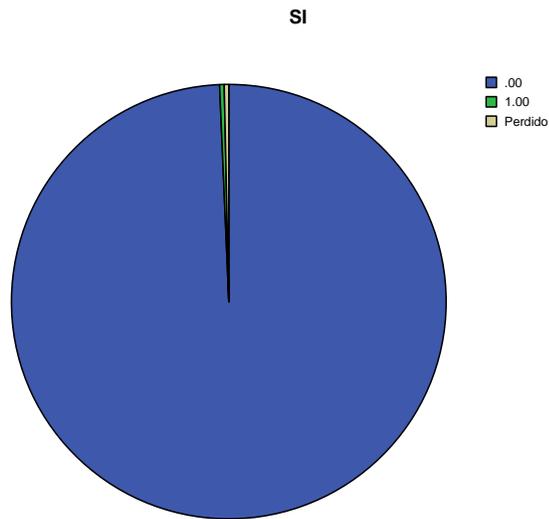
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical - Sinfonía india – (SI) con el autor correspondiente.

Tabla 41.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Sinfonía india - con el autor correspondiente.

SI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	293	99.3	99.7	99.7
	1=Correcto	1	.3	.3	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 41 los valores que se presentan muestran que el 98.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Sinfonía india -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el .3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 41.



Gráfica 41.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Sinfonía india -, con el autor correspondiente.

El renacuajo paseador (ERP)

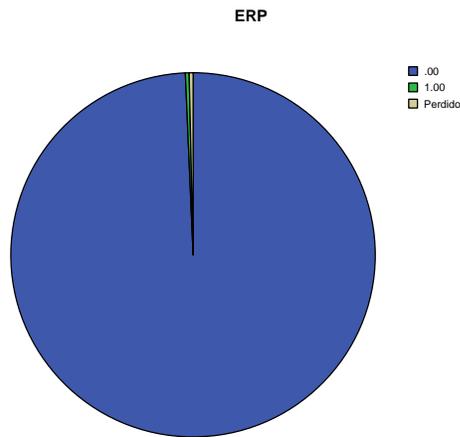
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – El renacuajo paseador - (ERP), con el autor correspondiente.

Tabla 42.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – El renacuajo paseador - con el autor correspondiente.

ERP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	293	99.3	99.7	99.7
	1=Correcto	1	.3	.3	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
Total		295	100.0		

En la tabla 42 los valores que se presentan muestran que el 99.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - El renacuajo paseador -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el .3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 42.



Gráfica 42.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - El renacuajo paseador -, con el autor correspondiente.

Qué bonitas son las fiestas (QBF)

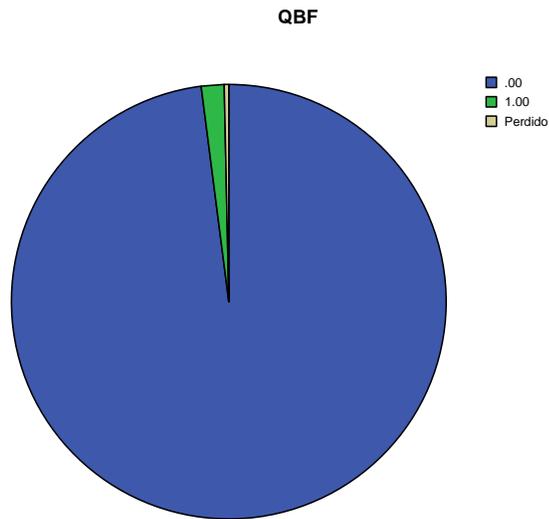
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Qué bonitas son las fiestas – (QBF), con el autor o intérpretes correspondientes.

Tabla 43.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Qué bonitas son las fiestas -, con el autor o intérpretes correspondientes.

QBF

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	289	98.0	98.3	98.3
	1=Correcto	5	1.7	1.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 43 los valores que se presentan muestran que el 98.0 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Qué bonitas son las fiestas -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 43.



Gráfica 43.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Qué bonitas son las fiestas -, con el autor correspondiente.

Mambo el ruletero (MR)

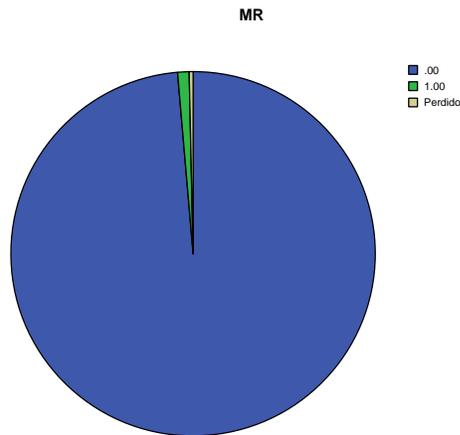
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Mambo el ruletero – (MR), con el autor correspondiente.

Tabla 44.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Mambo el ruletero -, con el autor correspondiente.

MR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	291	98.6	99.0	99.0
	1=Correcto	3	1.0	1.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 44 los valores que se presentan muestran que el 98.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical – Mambo el ruletero -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 44.



Gráfica 44.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Mambo el ruletero -, con el autor correspondiente.

Homenaje para la tumba de Debussy (HTB)

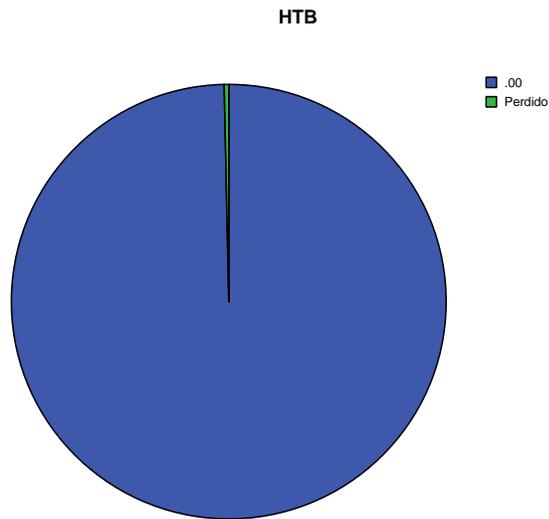
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Homenaje a la tumba de Debussy – (HTB), con el autor correspondiente.

Tabla 45.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Homenaje a la tumba de Debussy -, con el autor correspondiente.

HTB

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	294	99.7	100.0	100.0
Perdidos	Rechazado	1	.3		
Total		295	100.0		

En la tabla 45 los valores que se presentan muestran que el 99.7 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Homenaje a la tumba de Debussy -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el .3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 45.



Gráfica 45.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Homenaje a la tumba de Debussy -, con el autor correspondiente.

La consagración de la primavera (CP)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – La consagración de la primavera – (CP), con el autor correspondiente.

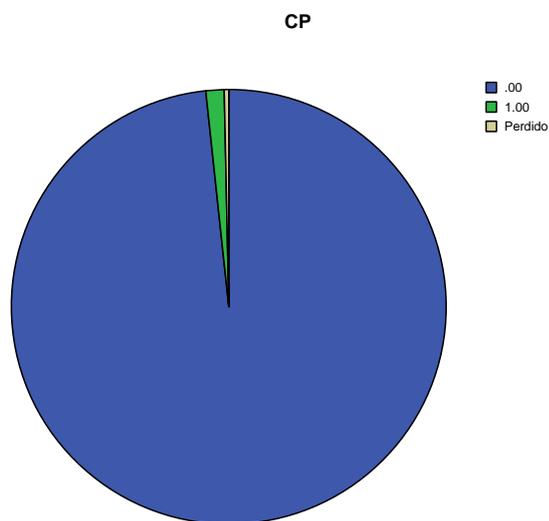
Tabla 46.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - La consagración de la primavera -, con el autor correspondiente.

CP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	.00	290	98.3	98.6	98.6
	1.00	4	1.4	1.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 46 los valores que se presentan muestran que el 98.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - La consagración de la primavera -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.4% la respondieron correctamente. Esos

mismos valores se muestran en la gráfica 46.



Gráfica 46.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - La consagración de la primavera -, con el autor correspondiente.

Pieza para piano núm. 33 (P33)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Pieza para piano núm. 33 – (P33), con el autor correspondiente.

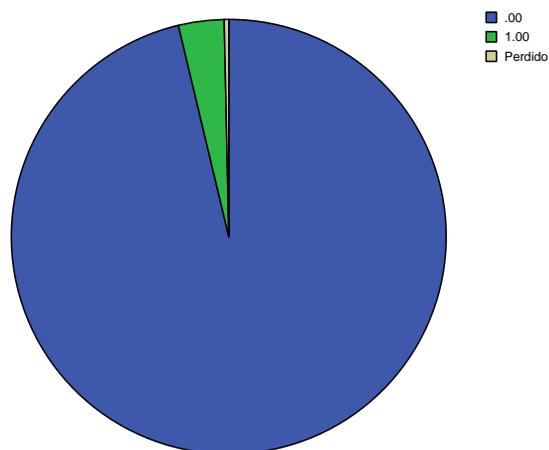
Tabla 47.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Pieza para piano núm. 33 -, con el autor correspondiente.

P33

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	284	96.3	96.6	96.6
	1=Correcto	10	3.4	3.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 47 los valores que se presentan muestran que el 96.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Pieza para piano núm. 33 -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 3.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 47.

P33



Gráfica 47.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Pieza para piano núm. 33 -, con el autor correspondiente.

Segunda construcción para cuatro instrumentistas (SCCI)

En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Segunda construcción para cuatro instrumentistas – (SCCI), con el autor correspondiente.

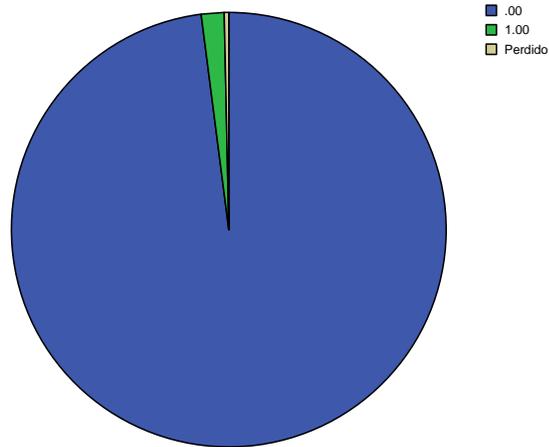
Tabla 48.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Segunda construcción para cuatro instrumentistas -, con el autor correspondiente.

SCCI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	289	98.0	98.3	98.3
	1=Correcto	5	1.7	1.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 48 los valores que se presentan muestran que el 98.0 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Pieza para piano núm. 33 -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 48.

SCCI



Gráfica 48.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Segunda construcción para cuatro instrumentistas -, con el autor correspondiente.

Tierkreis (melodías del zodiaco) (TMZ)

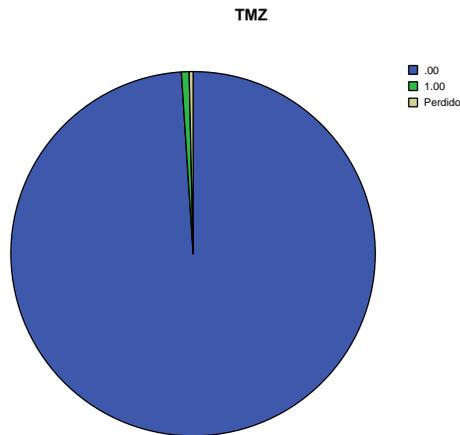
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Tierkreis (melodías del zodiaco) – (TMZ), con el autor correspondiente.

Tabla 49.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Tierkreis (melodías del zodiaco) -, con el autor correspondiente.

TMZ

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	292	99.0	99.3	99.3
	1=Correcto	2	.7	.7	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 49 los valores que se presentan muestran que el 99.0 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Tierkreis (melodías del zodiaco) -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el .7% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 49.



Gráfica 49.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Tierkreis (melodías del zodiaco) -, con el autor correspondiente.

Turangalila (El desarrollo del amor) (TDA)

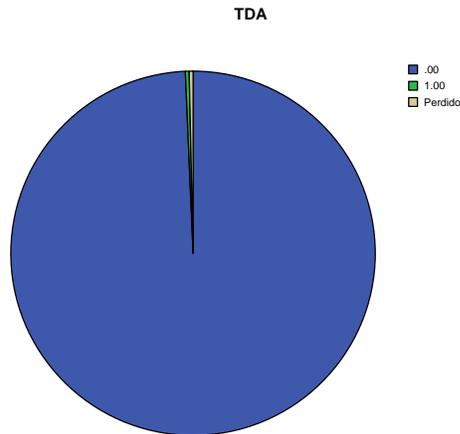
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Turangalila (El desarrollo del amor) – (TDA), con el autor correspondiente.

Tabla 50.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Turangalila (El desarrollo del amor) -, con el autor correspondiente.

TDA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	293	99.3	99.7	99.7
	1=Correcto	1	.3	.3	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 50 los valores que se presentan muestran que el 99.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Turangalila (El desarrollo del amor) -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el .3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 50.



Gráfica 50.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Turangalila (El desarrollo del amor) -, con el autor correspondiente.

El micrófono bien temperado (MBT)

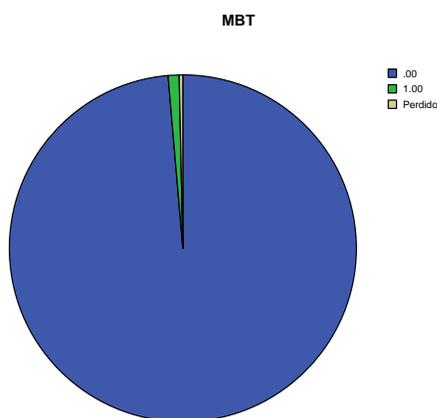
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – El micrófono bien temperado – (MBT), con el autor correspondiente.

Tabla 51.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – El micrófono bien temperado -, con el autor correspondiente.

MBT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	291	98.6	99.0	99.0
	1Correcto	3	1.0	1.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 51 los valores que se presentan muestran que el 98.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - El micrófono bien temperado -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 51.



Gráfica 51.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - El micrófono bien temperado -, con el autor correspondiente.

Baluceos para piano en dieciseisavos de tono (B16)

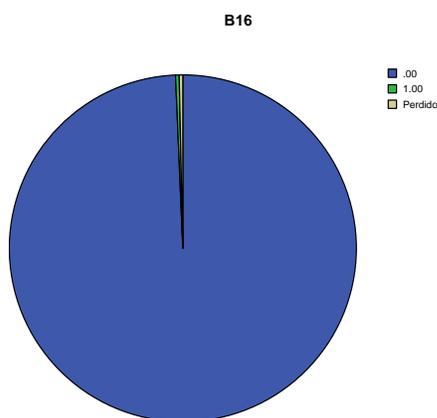
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Baluceos para piano en dieciseisavos de tono – (B16), con el autor correspondiente.

Tabla 52.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Baluceos para piano en dieciseisavos de tono -, con el autor correspondiente.

B16

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	293	99.3	99.7	99.7
	1=Correcto	1	.3	.3	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 52 los valores que se presentan muestran que el 99.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Baluceos para piano en dieciseisavos de tono -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el .3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 52.



Gráfica 52.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Balbucesos para piano en dieciseisavos de tono -, con el autor correspondiente.

Tocata para percusiones (TPP)

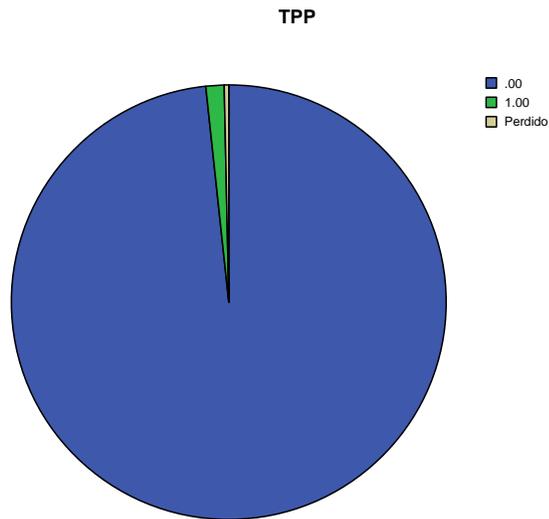
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Tocata para percusiones – (TPP), con el autor correspondiente.

Tabla 53.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Tocata para percusiones -, con el autor correspondiente.

TPP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	290	98.3	98.6	98.6
	1=Correcto	4	1.4	1.4	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 53 los valores que se presentan muestran que el 98.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - – Tocata para percusiones -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.4% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 53.



Gráfica 53.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical -- Tocata para percusiones -, con el autor correspondiente.

Ritual (RIT)

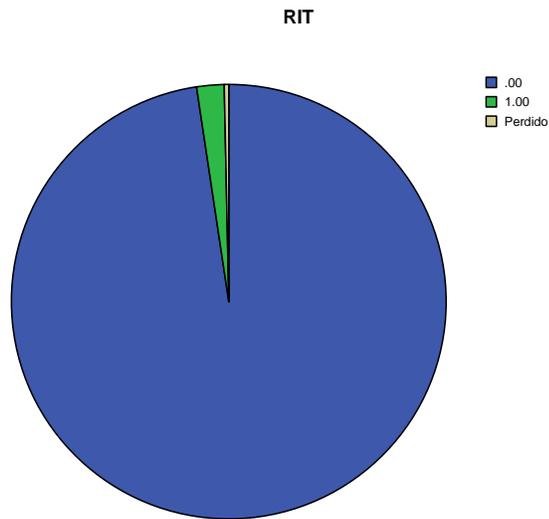
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Ritual – (RIT), con el autor correspondiente.

Tabla 54.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Ritual -, con el autor correspondiente.

RIT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	288	97.6	98.0	98.0
	1=Correcto	6	2.0	2.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
Total		295	100.0		

En la tabla 54 los valores que se presentan muestran que el 97.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Ritual -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 2.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 54.



Gráfica 54.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Ritual -, con el autor correspondiente.

Tema bartolado (TB)

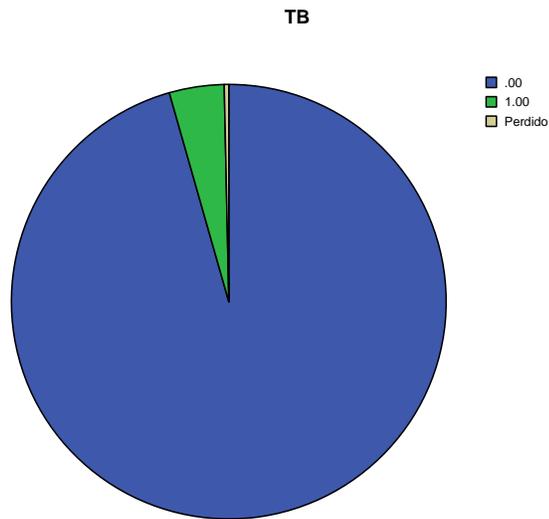
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Tema bartolado – (TB), con el autor correspondiente.

Tabla 55.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical -Tema bartolado -, con el autor correspondiente.

TB

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	282	95.6	95.9	95.9
	1=Correcto	12	4.1	4.1	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 55 los valores que se presentan muestran que el 95.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Tema bartolado -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 4.1% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 55.



Gráfica 55.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Tema bartolado -, con el autor correspondiente.

Sin título (ST)

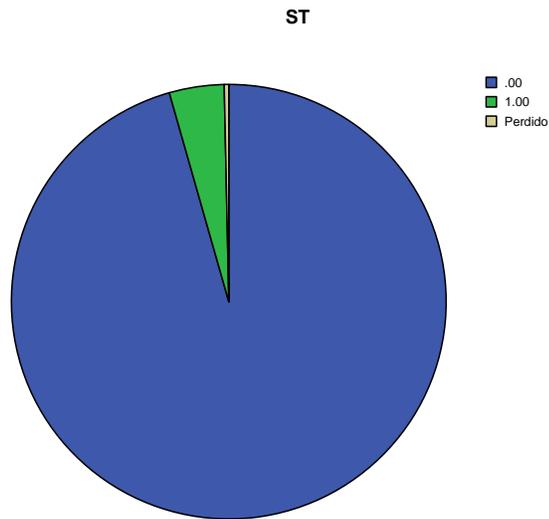
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Sin título – (ST), con el autor correspondiente.

Tabla 56.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Sin título -, con el autor correspondiente.

ST

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	282	95.6	95.9	95.9
	1=Correcto	12	4.1	4.1	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 56 los valores que se presentan muestran que el 95.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Sin título -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 4.1% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 56.



Gráfica 56.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Sin título -, con el autor correspondiente.

Why I sing the blues (WHY)

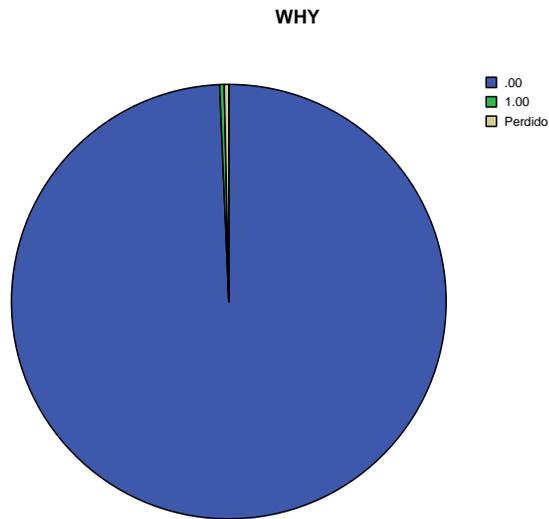
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Why I sing the blues – (WHY), con el autor correspondiente.

Tabla 57.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Why I sing the blues -, con el autor correspondiente.

WHY

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	293	99.3	99.7	99.7
	1=Correcto	1	.3	.3	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
Total		295	100.0		

En la tabla 57 los valores que se presentan muestran que el 99.3 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Why I sing the blues -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el .3% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 57.



Gráfica 57.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Why I sing the blues -, con el autor correspondiente.

Tell me why should have known better (TELL)

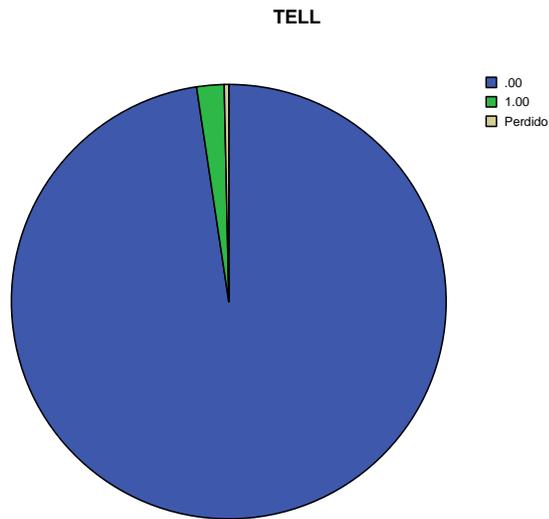
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Tell me why should have known better – (TELL), con el autor correspondiente.

Tabla 58.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Tell me why should have known better -, con el autor correspondiente.

TELL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	288	97.6	98.0	98.0
	1=Correcto	6	2.0	2.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 58 los valores que se presentan muestran que el 97.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Tell me why should have known better -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 2.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 58.



Gráfica 58.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Tell me why should have known better -, con el autor correspondiente.

Start me up (SM)

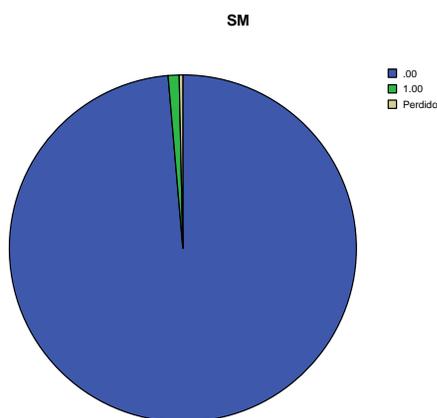
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Start me up – (SM), con el autor correspondiente.

Tabla 59.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Start me up-, con el autor correspondiente.

SM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	291	98.6	99.0	99.0
	1=Correcto	3	1.0	1.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 59 los valores que se presentan muestran que el 98.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Start me up -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 1.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 59.



Gráfica 59.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Start me up -, con el autor correspondiente.

Run like hell (RUN)

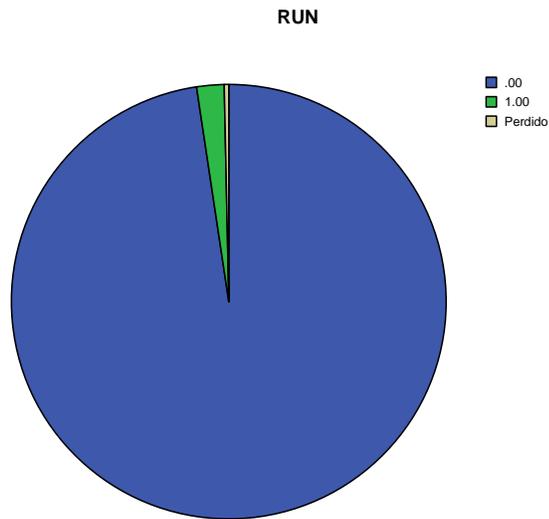
En la tabla siguiente se muestra la distribución de frecuencias de las respuestas de los participantes al relacionar la obra musical – Run like hell – (RUN), con el autor correspondiente.

Tabla 60.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical – Run like hell-, con el autor correspondiente.

RUN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0=Incorrecto	288	97.6	98.0	98.0
	1=Correcto	6	2.0	2.0	100.0
	Total	294	99.7	100.0	
Perdidos	Rechazado	1	.3		
	Total	295	100.0		

En la tabla 60 los valores que se presentan muestran que el 97.6 % respondieron incorrectamente al relacionar la obra musical - Run like hell -, con el autor correspondiente; mientras, que por otro lado, el 2.0% la respondieron correctamente. Esos mismos valores se muestran en la gráfica 60.



Gráfica 60.- Se muestran las frecuencias de respuesta al relacionar la obra musical - Run like hell -, con el autor correspondiente.

Como puede apreciarse en la tabla No. 61 las calificaciones obtenidas en el examen que se aplicó a los alumnos se muestran los resultados siguientes:

Como puede apreciarse en la tabla No. 61 las calificaciones obtenidas en el examen que se aplicó a los alumnos muestran las graves deficiencias en los distintos aspectos relacionados con la asignatura de Expresión y Apreciación Musical, probablemente resultado del descuido en la implementación de la misma.

Calificaciones

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	3.00	5	1.7
	4.00	6	2.0
	5.00	20	6.8
	6.00	14	4.7
	7.00	26	8.8
	8.00	32	10.8
	9.00	27	9.2

10.00	40	13.6
11.00	28	9.5
12.00	22	7.5
13.00	21	7.1
14.00	16	5.4
15.00	15	5.1
16.00	3	1.0
17.00	6	2.0
18.00	5	1.7
19.00	7	2.4
22.00	1	.3
Total	294	99.7
Perdidos Sistema	1	.3
Total	295	100.0

Tabla 61

Frecuencia de las calificaciones (la mínima aprobatoria es 6) que corresponde a No. de aciertos

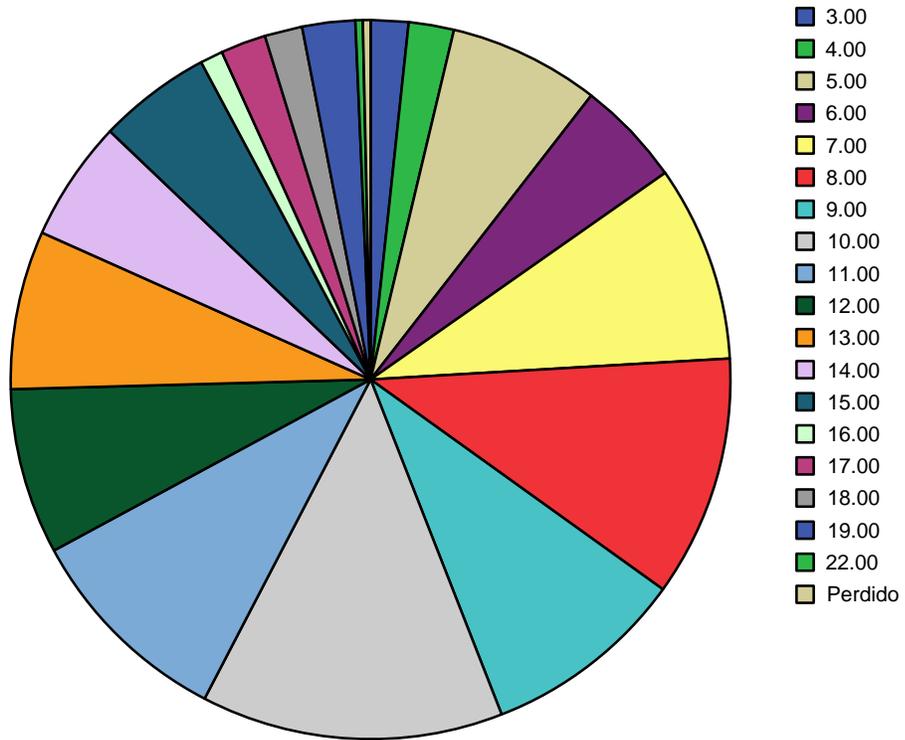
Ponderados

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	5	1.7
	7	2.0
	8	6.8
	10	4.7
	12	8.8
	14	10.8
	15	9.2
	17	13.6
	17	.3
	19	9.5
	20	7.5
	22	7.1
	24	5.4
	25	5.1

	27	3	1.0
	29	6	2.0
	31	5	1.7
	32	7	2.4
	37	1	.3
Total		295	100.0

Tabla 62

Calif



Gráfica 61

En la gráfica 61 se pueden visualizar las calificaciones obtenidas por los alumnos a los distintos reactivos.

En lo relativo a relacionar obras con sus autores o intérpretes los resultados fueron los siguientes:

Con respecto a relacionar obras con sus respectivos autores o intérpretes tienen dificultad debido a la poca o nula audición de obras propuestas por la SEP.

Resultados de estilos musicales

CLAVE	PORCENTAJE DE INCORRECTAS	PORCENTAJE DE CORRECTAS
OLAS	97.3%	2.4%
CAP	98.0%	1.7%
CUC	98.3%	1.4%
SM	98.3%	1.4%
SI	99.3%	.3%
ERP	99.3%	.3%
QBF	98.0%	1.7%
MR	98.6%	1.0%
HTB	99.7%	.3%
CP	98.3%	1.4%
P33	96.3%	3.4%
SCCI	98.0%	1.7%
TMZ	99.0%	.7%
TDA	99.3%	.3%
MBT	98.6%	1.0%
BIG	99.3%	.3%
TPP	98.3%	1.4%
RIT	97.6%	2.0%
TB	95.6%	4.1%
ST	95.6%	4.1%
WHY	97.6%	2.0%
TELL	97.6%	2.0%
SM	98.6%	1.0%
RUN	97.6%	2.0%

Tabla 63

Interpretación de resultados (alumnos).

Los resultados anteriores, interpretados reactivo por reactivo se desarrollan a continuación:

En el primer reactivo, donde se les solicitó que eligieran una de las opciones sobre los principales elementos de la música (PEM) (gráfica 1) el 53.2% de los alumnos respondieron incorrectamente y el resto, que son el 46.4% lograron elegir correctamente. Esto implica que existe una confusión entre aquellos elementos que son el material sonoro (sonidos: y/o ruidos) que sirve de materia prima para hacer música, y los objetos (instrumentos musicales) con que habrán de reproducirse dichos sonidos (ver gráfica 1).

En el reactivo: seleccionar lo que produce el sonido musical (SM), un 31.9% no acertaron correctamente; pero el resto de los alumnos, es decir un 67.8% lo hicieron correctamente. Esto indica en líneas generales, que los niños tienen claro que para ejecutar música se utilizan instrumentos musicales (ver gráfica 2).

En lo reactivos que evalúan la posibilidad de relacionar las palabras que designan las distintas características del sonido: intensidad (INT), timbre (TIM), altura (ALT) y duración (DUR) las repuestas fueron las siguientes:

- ✚ Al relacionar intensidad (INT) (ver gráfica 3) con su respectiva descripción un 65.1% acertaron mientras que el 34.6% no logró acertar.
- ✚ En lo que respecta al timbre (TIM) (ver gráfica 4) el 78.6% lograron relacionarla correctamente con su respectiva descripción, pero el 21.0% no logró.
- ✚ Altura (ALT) (ver gráfica 5) obtuvo un 62% de aciertos, pero el resto representado por un 37.6% lo hizo incorrectamente. Finalmente,
- ✚ Duración (DUR) (ver gráfica 6), obtuvo un 65.1 de respuestas acertadas y un 34.6% de incorrectas.

Las palabras (lenguaje hablado) tienen una estrecha relación con el canto (palabra entonada). En ambos casos su instrumento es el sistema de fonación; al igual que en la música, el manejo y uso de la palabra tiene características que les son comunes: intensidad, timbre, altura y duración.

Así, que la estrecha relación entre ambas facilita la identificación de los elementos que le son comunes, sin que esto implique, obligadamente, que los resultados obtenidos sean el producto de un trabajo basado estrictamente, en la enseñanza de la música, como asignatura.

El reactivo ¿Qué es un cotidiáfono (COTI)?, al igual que el siguiente está estrechamente relacionado con AS pues pretende esclarecer si el alumno tiene una idea clara de lo que son los cotidiáfonos; instrumentos que deberían haberse utilizado en las diferentes actividades propuestas por la SEP como parte de las actividades propias de la asignatura. Como puede apreciarse el 98.0% manifestaron desconocer que es un cotidiáfono, solo el 1.7% lograron describir lo que es un cotidiáfono (ver gráfica 9).

El reactivo ¿Qué es lo que contiene un archivo sonoro (CAS)? está estrechamente relacionado con el siguiente y sirve para reafirmar la ausencia de un archivo sonoro en el salón de clases, ya que el 99.0% no lograron describir lo que contiene un archivo sonoro (ver gráfica 8). Solo el .7%, lograron describir lo que contiene.

En el reactivo ¿Tienen un archivo sonoro en tu salón? (AS) el 87.1% respondieron negativamente la pregunta elaborada para evaluar si tienen un archivo sonoro en tu salón (AS), mientras que por otro lado el 12.5 % contestaron afirmativamente. Esto implica que una abrumadora mayoría de los alumnos evaluados carecen de archivos sonoros en sus respectivos salones. Las causas pueden ser varias: falta de construcción o elaboración de cotidiáfonos, falta de selección de aquellos objetos comunes que pudieran y, lo más delicado. La falta de aplicación de los mismos en actividades propias de esta asignatura lo cual es una muestra del abandono en que se encuentra la asignatura en cuestión (ver gráfica 7).

A fin de saber cual había sido el contacto de los alumnos con los distintos estilos musicales se les solicitó que relacionaran distintos estilos con sus respectivas descripciones.

La creación musical, como toda actividad humana, tiende a reflejar las tendencias propias de determinada época. Así se habla de música gregoriana, música clásica, música barroca, etcétera; cada una con rasgos que permiten distinguir estilo y época.

Los anteriores resultados nos muestran que los alumnos han tenido una poca nula audición de obras representativas de los distintos estilos, géneros y épocas. Así, como de sus compositores e intérpretes.

Si corresponde a la escuela propiciar y generar la ampliación del universo musical de los niños, entonces no se está cumpliendo con los objetivos. Debe recordarse que el gusto se educa y en música la apreciación auditiva juega un papel insustituible.

La representación gráfica de los distintos grados de intensidad de los sonidos posibilita, a través de su lectura, una mejor interpretación y manipulación de los mismos; la generalización y comprensión de dichas grafías permite, asimismo, que todo aquel que esté familiarizado con su uso y aplicación pueda utilizarlos para definir lo que desea, en relación con dichas intensidades, al permitir que todos tengan una idea clara acerca de cada uno de los distintos grados de intensidad de los sonidos, partiendo de su representación gráfica. De ahí, que su grafía constituya un importante recurso en la interpretación musical; sin embargo, al solicitarle a los alumnos que colocaran la grafía correspondiente a cada intensidad se obtuvieron los siguientes resultados descritos en las grafías: 19, 20, 21,22,

Aunque el aprendizaje de la lecto-escritura musical tradicional (partituras) no es el propósito de la educación artística sí lo son las grafías, las cuales consisten en símbolos mediante los cuales los niños registran, reproducen e interpretan una experiencia sonora.

Los resultados que arrojaron los reactivos arriba mostrados indican la poca o nula capacidad para elaborar grafías, consecuentemente la incapacidad para utilizarlos e

interpretarlos en la creación de “partituras” “El hecho de que las grafías puedan ser desarrolladas por los propios alumnos y que sean leídas e interpretadas por el grupo –como un tipo de partitura- , las convierte en un elemento clave para el acercamiento, la familiarización y la comprensión de lo sonoro y lo musical” (Libro para el maestro, 2000. : p. 174). Es obvio, que el objetivo propuesto no se ha logrado.

De lo anterior se observa que existe una gran deficiencia en el dominio y uso de las grafías lo que imposibilita su implementación en las actividades relacionadas con dicha asignatura.

Bajo el mismo tenor se encuentran las grafías correspondientes a la intensidad y duración de los sonidos (ver las gráficas: 23, 24, 25, 26,27 y 28).

Los resultados mostrados en las gráficas anteriormente citadas muestran que la gran mayoría desconoce el significado de las grafías utilizadas para indicar fuerza (intensidad), dirección y duración de los sonidos.

La identificación de los distintos sonidos utilizando signos propuestos por los mismos alumnos para representación gráfica y posterior interpretación en una “partitura” son un recurso poco o nada trabajado en clase; esto, según los bajos resultados obtenidos en las gráficas anteriormente citadas.

La realización de secuencias de dos, tres cuatro o más sonidos de diferentes tipos en sus múltiples combinaciones: sonidos largos, sonidos cortos; y sus combinaciones su uso y aplicación pretende posibilitar que los alumnos puedan escribir y ejecutar determinadas secuencias. Aquí se muestra que dicho objetivo está lejos de lograrse; así lo muestran las gráficas: 29, 30, 31, 32, 33 y 34 donde se presentan dichas posibilidades.

Lo anterior implica que la gran mayoría no sabe escribir grafías que representen las distintas duraciones de los sonidos. Cuando se practica este recurso y se ejercita regularmente estimula la memoria musical al reconocer los diferentes ritmos y acentos de palabras

conocidas.

En la narración sonora (relato sonoro) (NL) el 88.8 no lograron hacerlo correctamente, solo un 10.8% lo hicieron correctamente. Esto indica que desconocen los elementos de que se forma un relato sonoro y la manera en que estos se escriben para hacer una narración sonora (ver gráfica 35).

En la organización de un acompañamiento marcando pulso, acento ritmo y melodía (3AB) (ver gráfica 36) el 51.9% no lograron hacerlo correctamente; solo el 47.8% lo hizo en forma correcta.

En los ejercicios que requieren la intervención de varias voces, por ejemplo: (soprano, contralto, tenor y bajo) en un coro a capella. Cada una de las voces tiene una dinámica propia; pero, cuando ésta está integrada como parte de un todo, su importancia está regulada – supeditada- al resto del coro, sin que esto implique que dicha voz carezca de su propia y particular importancia.

Para la correcta integración de las voces se requiere que cada una y por separado tenga dominada su parte –la parte que le corresponde- . Una vez que cada una hace lo propio entonces se integran al coro.

De lo anterior se infiere que no se realizaron prácticas de grupo en los que se lograran organizar acompañamientos marcando: pulso, acento, ritmo y melodía

En la elección de la opción correcta ¿Cómo se construye un paisaje sonoro? (ES) (ver gráfica 37) el 61.4% lo hizo en forma incorrecta; solo el 38.3% logró una relación correcta.

Esto permite inferir que si bien tienen una idea acerca de lo que significa una narración, por su analogía con la asignatura de español, no sucede lo mismo con una narración sonora, en la que intervienen distintos elementos que tienen que ver con la producción de distintos sonidos o ruidos, mediante los cuales se puede elaborar una narración sonora. Como en los casos

anteriores pocos lograron hacerlo. Esto se debe a la falta o la poca práctica de este tipo de actividades.

Por último, y, atendiendo a que la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha elaborado distintos materiales para apoyar a los maestros de educación primaria, como parte del mejoramiento del proyecto general de mejoramiento de la calidad en la educación básica, con propósito de apoyar a los maestros en el desempeño de su práctica docente, se esperaba que los alumnos pudieran conocer buena parte de obras así como de sus autores e intérpretes sugeridos por la SEP; sin embargo, los resultados indican lo contrario (ver tabla 63).

Análisis e interpretación de los resultados a los docentes

Ante la pregunta: ¿Eres maestro(a) de grupo de primaria? (MGP) el 98.4% de los encuestados respondió que sí, solo, el 1.6% contestó negativamente.

Esto indica que la gran mayoría son maestros de grupo de primaria, que a criterio de la SEP, los responsables también, de implementar la Educación Artística. En la gráfica 64 pueden observarse los porcentajes:

1. ¿Eres maestro(a) de grupo de primaria? **MGP**

(1) SI (2) NO

MGP

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	60	98.4
	2	1	1.6
	Total	61	100.0

Tabla 64

A la pregunta: ¿Cuál es el propósito de la Educación Artística? (PEA) el 75.4% seleccionó *mantener el interés y el gusto por este tipo de actividades*; mientras, que el 19.7%, desarrollar una técnica determinada; un 4.9 se perdió. Los resultados pueden apreciarse en la tabla 65.

Al parecer los docentes tienen claro los propósitos de la Educación Artística, sin embargo, la práctica contraría tales afirmaciones,

2. ¿Cuál es el propósito de la Educación Artística? **PEA**

(1) Mantener el interés y el gusto por este tipo de actividades.

(2) Desarrollar una técnica determinada.

(9) perdidos

PEA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	46	75.4
	2	12	19.7
	9	3	4.9
Total		61	100.0

Tabla 65

A la pregunta: ¿Cuál es la principal característica de la Educación Artística?: (CEA) el 11.5% seleccionó poner *énfasis en la vida emotiva de los alumnos* y la gran mayoría es decir un 85.2%, consideró que era lograr el desarrollo de capacidades y habilidades específicas, 1.6% fueron error de captura, asimismo, 1.6% se perdieron (ver tabla 66).

Estos resultados indican que la gran mayoría de los docentes ignoran los verdaderos propósitos que la SEP persigue con la inclusión de la educación artística como una asignatura dentro del Plan de estudios vigente.

¿Cuál es la principal característica de la Educación Artística?: **CEA**

- (1) Poner énfasis en la vida emotiva de los alumnos.
- (2) Lograr el desarrollo de capacidades y habilidades específicas.
- (3) Error de captura
- (9) perdidos

CEA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	7	11.5
	2	52	85.2
	3	1	1.6
	9	1	1.6
Total		61	100.0

Tabla 66

Al preguntar: ¿Qué importancia concedes a la educación artística para la formación de los alumnos? (EFA) el 1.6% le concedió total importancia, un 21.3%, consideró que bastante, el 41.0% consideró que regular, el 27.9% consideró poca, y, el 8.2% consideró que no tenía ninguna importancia (ver tabla 67).

¿Qué importancia concedes a la educación artística para la formación de los alumnos? **EFA**

(5) Total (4) bastante (3) regular (2) poca (1) ninguna (9) perdidos

EFA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	2	5	8.2
	3	17	27.9
	4	25	41.0
	5	13	21.3
	9	1	1.6
Total		61	100.0

Tabla 67

Ante la pregunta: ¿Te consideras como una persona capaz de observar y escuchar las conductas musicales de tus alumnos, es decir, una persona musical? **PM** los maestros consideraron que: *completamente* el 11.5%, bastante 16.4%, regular 42.6%, poco 24.6% y nada el 4.9% (ver tabla 68).

¿Te consideras como una persona capaz de observar y escuchar las conductas musicales de tus alumnos, es decir, una persona musical? **PM**

(5) Completamente (4) bastante (3) regular (2) poco (1) nada

PM

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	3	4.9

	2	15	24.6
	3	26	42.6
	4	10	16.4
	5	7	11.5
Total		61	100.0

Tabla 68

A la pregunta: ¿Consideras que para la enseñanza-aprendizaje de Expresión y apreciación Musical se requiere de una formación especializada? (EFE) se obtuvieron las siguientes repuestas: perdidos 3.3%, completamente 31.1%, bastante 37.7%, regular 19.7%, poco 4.9% y nada un 3.3% (ver tabla 69).

Como puede apreciarse existe una tendencia a considerar que para la implementación de la Educación Artística se requiere de una formación especializada.

¿Consideras que para la enseñanza-aprendizaje de Expresión y apreciación Musical se requiere de una formación especializada? **EFE**

(5) Completamente (4) bastante (3) regular (2) poco (1) nada
(9) perdidos

EFE

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	2	3.3
	2	3	4.9
	3	12	19.7
	4	23	37.7
	5	19	31.1
	9	2	3.3
Total		61	100.0

Tabla 69

Al preguntarle: ¿Con qué frecuencia impartes Expresión y Apreciación Musical? (FEA) las respuestas fueron: *siempre* 3.3, frecuentemente 4.9%, regularmente 32.8%, a veces 41.0%, y, nunca, el 18.0% (ver tabla 70).

Esta respuesta muestra la poca importancia que en la práctica educativa ocupa la Educación Artística.

¿Con qué frecuencia impartes Expresión y Apreciación Musical? **FEA**

(5) Siempre (4) frecuentemente (3) regularmente (2) a veces (1) nunca

FEA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	11	18.0
	2	25	41.0
	3	20	32.8
	4	3	4.9
	5	2	3.3
Total		61	100.0

Tabla 70

Se les solicitó que: Para implementar asignatura de Expresión y Apreciación Musical: (IEA) seleccionaran las opciones siguiente: improviso, sigo un programa, no sigo ninguno y, soy ecléctico. Las repuestas fueron las siguientes: perdidos 14.8%, improviso 21.3%, sigo un programa 26.2%, no sigo ninguno 29.5%, y, soy ecléctico 8.2 (ver tabla 71).

Puede apreciarse fácilmente, que la implementación de Expresión y Apreciación Musical queda a la discrecionalidad de los docentes; consecuentemente, no pueden alcanzarse los objetivos que la misma SEP se propone.

Para implementar asignatura de Expresión y Apreciación Musical: **IEA**

(4) Improviso (3) sigo un programa (2) no sigo ninguno (1) soy ecléctico
(9) rechazado

IEA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	5	8.2
	2	18	29.5
	3	16	26.2
	4	13	21.3

	9	9	14.8
Total		61	100.0

Tabla 71

Al preguntarles: ¿Cuáles de los siguientes materiales elaborados por la SEP utilizas? (SEP) se les solicitó que eligieran de entre los siguientes materiales. Bartola y la música, Los animales, Disfruta y aprende música (música para la escuela primaria) y Cantemos juntos. Las respuestas fueron: Bartola y la música 8.2%, Los animales 29.5%, Disfruta y aprende (música para la escuela primaria) 26.2%, Cantemos juntos 21.3% perdidos 14.85 (ver tabla 72).

Este apartado pretende saber cuales de los materiales elaborados por la SEP son los más utilizados por los maestros.

¿Cuáles de los siguientes materiales elaborados por la SEP utilizas? **SEP**

- (1) Bartolo y la música
- (2) Los animales
- (3) Disfruta y aprende (música para la escuela primaria)
- (4) Cantemos juntos
- (9) perdidos

SEP

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	5	8.2
	2	18	29.5
	3	16	26.2
	4	13	21.3
	9	9	14.8

Total	61	100.0
-------	----	-------

Tabal 72

¿Preparas cada clase de Expresión y Apreciación Musical? **PEA**

(5) Siempre (4) frecuentemente (3) regularmente (2) a veces (1) nunca (9) perdidos

Estas respuestas nos indican la poca importancia que la asignatura de Expresión y Apreciación Musical tiene para los docentes, además, es consecuencia de la falta de seguimiento de un programa; por elemental pueda ser (ver Tabla 73).

PEA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	15	24.6
	2	23	37.7
	3	11	18.0
	4	3	4.9
	9	9	14.8
Total		61	100.0

Tabla 73

A la pregunta: ¿Tienen en tu escuela todo lo necesario para impartir la asignatura de Expresión y Apreciación Musical? (IAM) las respuestas fueron: perdidos 11.5%, completamente 3.3%, bastante 3.3%, regular 23.0%, poco 37.7%, y, nada, 21.3%. (ver tabla 74).

Aunque los Centros de Maestros cuentan con una gran cantidad de materiales didácticos para apoyar a los maestros en las asignaturas de Educación Artística sería preferible tenerlos en la biblioteca de la escuela, esto con el fin de tener un rápido acceso a los mismos.

¿Tienen en tu escuela todo lo necesario para impartir la asignatura de Expresión y Apreciación Musical? **IAM**

(5) Completamente (4) bastante (3) regular (2) poco (1) nada

(9) perdidos

IAM

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	13	21.3
	2	23	37.7

	3	14	23.0
	4	2	3.3
	5	2	3.3
	9	7	11.5
Total		61	100.0

Tabla 74

Al preguntarle al maestro: ¿Para qué evalúas? (EVA) sus respuestas fueron: considerar los conocimientos previos 68.9%, seleccionar a los más aptos 13.1%. Se abstuvieron 11 18.0%.

A los docentes les queda claro que la evaluación es un valioso recurso para conocer los conocimientos previos; por lo que resulta evidente que en lo referente a Expresión y Apreciación Musical no se evalúa; de hacerlo, sería fácilmente detectable el marcado retraso que los alumnos tienen en dicha materia (9 ver tabla 75).

¿Para qué evalúas? EVA

- (1) Considerar los conocimientos previos (2) Seleccionar a los más aptos (9) perdidos

EVA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	42	68.9
	2	8	13.1
	9	11	18.0
Total		61	100.0

Tabla 75

Al preguntarles: ¿Cómo evalúas la asignatura de Expresión y Apreciación Musical? (ASI) se obtuvieron las respuestas siguientes: otros 29.5%, con trabajos diversos 44.3%, actividades propias 9.8% (ver tabla 76).

Para evaluar Educación Artística los docentes recurren a trabajos diversos, ajenos a las actividades propias de dichas asignaturas. Esta práctica distorsiona los verdaderos propósitos de la SEP y la SEC.

¿Cómo evalúas la asignatura de Expresión y Apreciación Musical? ASI

- (3) Actividades propias (2) con trabajos diversos (1) otros (9) perdidos

ASI

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	6	9.8
	2	27	44.3
	3	18	29.5
	9	10	16.4
	Total	61	100.0

Tabla 76

A la pregunta: ¿Qué importancia consideras que tiene la Educación Artística dentro del actual plan de estudios? (APE) se obtuvieron las respuestas siguientes: perdidas 8.2%, total 11.5%, bastante 27.9%, regular 39.3%, poca 11.5%, y, ninguna, 1.6% (ver tabla 77).

Los docentes conceden, en el mejor de los casos, una regular importancia a Educación Artística dentro del actual Plan de Estudios, consecuentemente, no se le brinda el mismo trato que a otras asignaturas.

¿Qué importancia consideras que tiene la Educación Artística dentro del actual plan de estudios? **APE**

(9) perdidas (5) Total (4) bastante (3) regular (2) poca (1) ninguna

APE

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	1	1.6
	2	7	11.5
	3	24	39.3
	4	17	27.9
	5	7	11.5
	9	5	8.2
	Total	61	100.0

Tabla 77

Al preguntarles: ¿Consideras que el tiempo destinado a la asignatura de Expresión y Apreciación Musical es suficiente para cubrir los contenidos propuestos para dicha asignatura? (TEA) las respuestas fueron: abstenciones 11.5%, completamente 1.6%, bastante 1.6%, regular 41.0%, poco 36.1% y, nada 8.2% (ver tabla 78). .

Al parecer el tiempo que se destina a Expresión y Apreciación Musical debería ampliarse a fin de cubrir los contenidos.

¿Consideras que el tiempo destinado a la asignatura de Expresión y Apreciación Musical es suficiente para cubrir los contenidos propuestos para dicha asignatura? TEA

(9) perdidos (5) Completamente (4) bastante (3) regular (2) poco (1) nada

TEA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	5	8.2
	2	22	36.1
	3	25	41.0
	4	1	1.6
	5	1	1.6
	9	7	11.5
Total		61	100.0

Tabla 78

A la pregunta: ¿Muestran interés los alumnos por la Educación Artística? (AEA) as repuestas fueron: abstenciones 8.2%, completamente 16.4%, bastante 47.5%, regular19.7%, poco 6.6% y, nada 1.6% (ver tabla 79).

Los anteriores resultados indican que existe poco interés por las actividades de artística entre el alumnado. Aquí valdría la pena investigar los motivos que inciden para asumir dicha actitud.

¿Muestran interés los alumnos por la Educación Artística? AEA

(9) perdidos (5) Completamente (4) bastante (3) regular (2) poco (1) nada

AEA

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	1	1.6
	2	4	6.6
	3	12	19.7
	4	29	47.5
	5	10	16.4
	9	5	8.2
Total		61	100.0

Tabla 79

Al solicitarle: En tu escuela la Educación Artística tiene la importancia siguiente: (IMP) las repuestas fueron: abstenciones 9.8%, total 4.9, bastante 14.9%, regular 14.8%, poca 49.2% y, ninguna 21.3% (ver tabla 80).

Es una realidad; Educación Artística tiene poca presencia en la educación básica. La importancia que los docentes le confieren no es la misma que a otras asignaturas.

En tu escuela la Educación Artística tiene la importancia siguiente: **IMP**

(9) perdidos (5) Total (4) bastante (3) regular (2) poca (1) ninguna

IMP

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	2	13	21.3
	3	30	49.2
	4	9	14.8
	5	3	4.9
	9	6	9.8
Total		61	100.0

Tabla 80

Análisis (Implicaciones)

A partir de lo descrito anteriormente se considera que el bajo desempeño mostrado por los alumnos y los maestros en la implementación curricular de la asignatura de Expresión y Apreciación Musical puede obedecer a varios factores.

Por citar algunos de los directamente relacionados con su implementación:

a) Respeto de los docentes:

- ✓ Poca valoración de la educación artística

- ✓ Falta de planeación de la clase
- ✓ Falta de claridad de los objetivos generales y particulares
- ✓ Falta de evaluaciones: inicial (diagnóstica), durante (formativa) y final (sumaria);
- ✓ Falta de seguimiento
- ✓ Falta de evaluación continua (SEP)
- ✓ Falta de evaluación continua (SEC)
- ✓ Falta de retroalimentación

b) Con los alumnos:

- Bajo nivel formativo en Expresión y Apreciación Musical debido a la escasez de actividades propias de la asignatura
- Deficiente conocimiento y dominio de los contenidos y objetivos de Expresión y Apreciación Musical propuestos por la SEP y la SEC como parte de la formación artística de los educandos

c) Con el sistema educativo

- ✚ La inercia (rezagos históricos)
- ✚ Falta de planificación prospectiva
- ✚ Falta de obligatoriedad (implementación efectiva)
- ✚ Falta de formación continua de la planta docente
- ✚ Falta de seguimiento
- ✚ Falta de evaluación continua
- ✚ Falta de infraestructura apropiada y suficiente

Por un lado los docentes que son los directamente responsables de su implementación se muestran un tanto indiferentes, ajenos a la problemática. Una gran mayoría no planea⁷ la clase; consecuentemente no se fijan los objetivos generales ni particulares que deben lograrse, mucho menos evalúan los resultados con actividades propias de dicha asignatura; la retroalimentación y seguimiento muestran análogo destino.

Todas estas irregularidades en la implementación de Expresión y apreciación Musical inciden en una deficiente formación artística cuyos resultados ya mostrados anteriormente reflejan el abandono y descuido en que se encuentra esta asignatura.

No es de extrañar que los alumnos muestren serias deficiencias en su formación artística ya que los directamente encargados de su implementación no imparten las escasas clases contempladas en el plan de estudios y menos planean las clases que habrán de impartirse desaprovechando los escasos tiempos disponibles para estas asignaturas.

Todo esto repercute en la deficiente formación de los alumnos que al no recibir las clases correspondientes carecen de una formación básica, esto impide a los alumnos coparticipar activamente en aquellos aspectos relacionados con su formación artística.

Esta realidad refleja la poca importancia que tiene la Educación Artística en las escuelas primarias de Hermosillo; particularmente Expresión y apreciación Musical, cuya implementación es prácticamente nula tal como lo demuestran los resultados anteriormente expuestos.

⁷ Llerena et al (citada por Díaz F. et al. 1990) define la planificación educativa como [...] el proceso que busca prever diversos futuros en relación con los procesos educativos: especifica fines, objetivos y metas; permite definir los cursos de acción y, a partir de éstos, determina los recursos y estrategias más apropiadas para lograr su realización (p. 12).

