

## **CAPÍTULO IV.- RESULTADOS**

El resumen de los resultados del presente trabajo de investigación se sustentan con la información descrita en el marco de referencia, incluyendo estadísticas publicadas por diversos organismos especializados y de encuestas aplicadas.

En una encuesta de Transparencia Mexicana, aplicada a 800 funcionarios de estados y municipios, respecto a si la simplificación administrativa apoya el combate a la corrupción, se obtuvieron los siguientes resultados:

94 % contestó que sí

6% contestó que no.

Transparencia Mexicana comenta que el alto porcentaje de funcionarios coinciden en que la simplificación administrativa es una valiosa estrategia para abatir la corrupción, sin embargo critican el poco avance del gobierno al respecto.

En efecto, los resultados en la primera mitad del periodo de gestión de la actual administración pública federal, muestran que no hay avance, sin embargo, se puede considerar que, la simplificación administrativa, cuando realmente se instrumente, ayudará a combatir la corrupción, mientras tanto, la actual telaraña burocrática la sigue propiciando.

La falta de claridad en las leyes propicia la discrecionalidad arbitraria negativa y con ello, la corrupción.

El 28 de abril de 2002, el periódico El Imparcial de Hermosillo, Sonora publicó Los resultados de una encuesta realizada por Transparencia Mexicana para medir índices de corrupción en México.

La encuesta de referencia se aplicó a un total de 13,790 personas a nivel nacional, considerando entre 388 y 506 por entidad federativa, con un margen de error de 1%, avalado por empresas reconocidas a nivel internacional, con los resultados siguientes:

<b>Las entidades más corruptas:</b>	<b>Las entidades menos corruptas:</b>
Distrito Federal	Colima
Estado de México	Baja California Sur
Guerrero	Aguascalientes
Puebla	Coahuila
Jalisco	Chihuahua
	Sonora
	Baja California

Llama la atención el comentario de que a mayor cultura, mayor corrupción y que son los jefes de familia con estudios universitarios los más propensos a participar en actos de corrupción.

Lo anterior puede considerarse lógico, porque quienes tienen estudios universitarios, es más probable que tengan la manera de pagar soborno, lo cual no se justifica, mientras que los que no tienen estudios universitarios, será porque no tienen capacidad financiera para ello, mucho menos para pagar sobornos.

Por otra parte, los comentarios que hace Transparencia Mexicana difieren de los Índices de Percepción de Corrupción 2003 que publica Transparencia Internacional, según los cuales, destacan entre los diez países menos corruptos, los siguientes:

Finlandia

Islandia

Dinamarca

Nueva Zelanda

Singapur

Suecia

Países Bajos

Australia,

Noruega

Suiza

En complemento a las entidades más corruptas y menos corruptas en México, Transparencia Mexicana publicó los resultados de como influyen los diferentes grupos sociales en el abatimiento de la corrupción en México, los cuales se presentan en la siguiente tabla.

En una escala del 1 al 10, qué tanto ayudan a combatir la corrupción:

<b>QUIÉN</b>	<b>CUÁNTO</b>
Familia	8.3
Maestros	7.1
Ejército	7.1
Iglesia	6.8
Medios	6.7
Gobierno	5.5
Empresas	5.0
Policía	4.9
Sindicatos	4.8
Partidos políticos	4.6

El comentario es que los padres o madres de familia con menores ingresos, de hasta un salario mínimo, son los menos propensos a actos de corrupción, agrega que quizá por cuestiones obvias.

Al respecto se comparte la opinión, puesto que con un salario mínimo, casi no es posible la sobrevivencia, mucho menos pagar sobornos.

Por otra parte, es reconfortante confirmar que los valores nacen y crecen con la familia, y no deben morir, al contrario, deben reproducirse, es decir, pasar de generación en generación, como algo genético. Otro aspecto interesante y loable es saber que se sigue teniendo confianza en los maestros de escuela, confianza que no debemos defraudar.

## **Encuesta de control interno**

A efecto de conocer la opinión de diversos funcionarios de mandos medios y superiores a quienes al menos una vez se les ha realizado auditoria, se aplicó una encuesta con el objeto de conocer su opinión respecto a la importancia del control interno.

La encuesta de referencia se aplicó a 20 funcionarios de la entidad del ámbito Sonora - Sinaloa de un total de 40, obteniendo los siguientes resultados.

A la pregunta de si ayuda el control interno al manejo transparente de los recursos públicos y a combatir la corrupción, las respuestas fueron las siguientes:

16 contestaron que sí ayuda

4 contestaron que no ayuda

Es de mencionarse que todos los entrevistados están familiarizados con el control interno, ya que las encuestas se aplicaron a profesionistas con licenciatura en contaduría pública, administradores de empresa, ingenieros industriales y a estudiantes de carreras afines.

La calificación de 80 puntos en la escala del 1 al 100 que empleados y funcionarios de la entidad le dan al control interno como herramienta para el manejo transparente de los recursos, avala la importancia del control, solo hay que observarlo.

**En transparencia los resultados fueron:**

<b>Contratación</b>	<b>Poco trans</b>	<b>%</b>	<b>Medio trans</b>	<b>%</b>	<b>Muy trans</b>	<b>%</b>
<b>Personal</b>	167	53	81	26	65	21
<b>Compras</b>	142	45	93	30	78	25
<b>O. pública</b>	139	44	85	27	89	29

La tabla anterior nos muestra que el 53% de la gente considera poco transparente la contratación de personal en la empresa pública, 45% considera poco transparente la contratación de las compras gubernamentales y 44% poco transparente la contratación de la obra pública.

Estos porcentajes de poca transparencia obtenidos en 313 encuestas aplicadas en Hermosillo, Sonora, presentan mucha congruencia con la publicación del periódico el Imparcial en su columna Expansión del día 1º de octubre de 2003, con el nombre de “El precio de la Transparencia”, donde el 39% de empresas mexicanas admiten que pagaron sobornos.

**En corrupción en los niveles de gobierno los resultados fueron:**

<b>Nivel</b>	<b>Bajo</b>	<b>%</b>	<b>Medio</b>	<b>%</b>	<b>Alto</b>	<b>%</b>
<b>Federal</b>	60	19	74	24	179	57
<b>Estatad</b>	62	17	74	24	187	60
<b>Municipal</b>	59	19	75	24	179	57

El 57% pueblo percibe alta corrupción en los niveles federal y municipal y 43% entre media y baja corrupción, en tanto que el 60% percibe alta corrupción en el nivel estatal y 40% entre media y baja corrupción.



**Corrupción en Dependencias de la Administración Centralizada, los resultados fueron:**

<b>Dependencia</b>	<b>Bajo</b>	<b>%</b>	<b>Medio</b>	<b>%</b>	<b>Alto</b>	<b>%</b>
<b>P.G.R.</b>	34	11	50	16	229	73
<b>S.H.C.P.</b>	73	23	65	21	175	56

La tabla anterior muestra que el 73% del pueblo percibe alta corrupción en la Procuraduría General de Justicia. Lo anterior es irónico, cómo es posible que a quien se le asigna la impartición de justicia se merezca esta desconfianza del pueblo, esto no puede ser resultado de casos aislados, sino una cruda realidad.

Por lo anterior, la insistencia de que la falla no está en las leyes ni en los procedimientos, sino en las personas que se infiltran en la Administración Pública, unos designados con el dedo, otros por la confianza del pueblo, a través del voto, confianza que casi siempre defraudan.

**Corrupción en las Entidades Paraestatales, los resultados fueron:**

<b>Entidad</b>	<b>Bajo</b>	<b>%</b>	<b>Medio</b>	<b>%</b>	<b>Alto</b>	<b>%</b>
<b>Pemex</b>	44	14	60	19	209	57
<b>C.F.E.</b>	70	22	79	25	164	53

Siendo Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad, dos de las entidades con mayor presupuesto asignado y las que más ingresos propios generan, el 57% y 53% del pueblo las concibe con alta corrupción.