1V. RESULTADOS NUMERICOS

En este capítulo se presentan los resultados numéricos obtenidos a partir de las expresiones encontradas en el capítulo III, para reflectancia, transmitancia y absortancia, en la región de resonancia del excitón $B_{(n=1)}$ de CdS. Para la comprobación con el caso límite ϕ + 0 se trabaja con los parámetros de Yu y Evangelisti Las gráficas obtenidas en este caso son comparadas con algunas de las obtenidas por J. A. Gaspar . En el resto de las gráficas se utilizan los parámetros dados por Mahan y Hopfield (6).

Los parámetros obtenidos por Yu y Evangelisti, y por Mahan y Hopfield, que utilizamos en los cálculos se muestran en la siguiente tabla.

T A B L A 4.1
PARAMETROS PARA CdS

PARAMETROS	Excitón A Yu - Evangelisti	Excitón B Mahan y Hopfield
Y	4.86 × 10 ⁻⁵	2.921 × 10 ⁻⁵
Ω	.1152	. 0838
ω	3.8782 x 10 ⁴⁵	- 3.9014 × 10 ¹⁵
D/c ²	5.3147 × 10 ⁻⁶	4.18876 x 10 ⁻⁶
E ₀	9.1	7.2
Ψ	. 01	13.55

4.1 JUSTIFICACION

Para probar el programa de computadora es necesario comparar resultados numéricos proporcionados por éste contra resultados confiables obtenidos en otros trabajos, los que vienen a ser casos límite para el programa.

1) $(\phi + 0)$. Un caso límite interesante se presenta cuando el parámetro de desdoblamiento excitónico ϕ tiende a cero. En este caso, la función dieléctrica ϵ se reduce a la correspondiente al excitón $A_{(n=i)}$ de CdS. Aunque la situación física no es la misma, los resultados numéricos deben coincidir con los obtenidos por J. A. Gaspar, usando los mismos parémetros. Debido al diseño del programa, el asumir $\psi = 0$ lleva a una división por cero en los cálculos. Este inconveniente se salva tomando ψ igual a un número positivo aproximado a cero.

Se realizan barridos de frecuencia para obtener espectros de R, T y A en la región de resonancia del excitón A, con los parámetros mencionados, para una película delgada con espesor d = 1200A y capas muertas de ℓ = 100A. Tomando ψ = 0.01 se consideran tres casos: a) Caso local (aproximación), con D pequeña (D/c² = 8.0 x 10⁻⁷), figuras 1.a y 1.b; b) ABC de Ting et al, figuras 2.a y 2.b; c) ABC de Pekar, figuras 3.a y 3.b. Además, usando los mismos parámetros, se hicieron barridos de espesor parar obtener graficas de reflectancia en la frecuencia $\omega = \omega_L$, con: a) ABC de Ting et al, fig. 4.a, y; b) ABC de Pekar, fig. 4.b. La comparación se hace marcando algunos puntos relevantes de las gráficas, en los cuales ambas coinciden.

2) $(d + \infty)$. Otro caso limite del que hacemos uso es en el cual el espesor d de la película se hace muy grande. Este corresponde al caso estudiado por Mahan y Hopfield donde calculan la reflectancia de una superficie (medio semi-infinito), considerando el excitón $B_{(n=1)}$ del CdS.

Limitaciones del programa de computadora no permiten considerar películas con espesores muy grandes y frecuencias menores de .99990 $\omega_{_{\rm T}}$, aproximadamente. Por esta razón se considera una película delgada de espesor d = 10,000A con capas muertas de ℓ = 70A, trabajando para frecuencias ω > .99990 $\omega_{_{\rm T}}$. Se calcula la reflectancia, figs. 5.a y 5.b, usando el ABC de Pekar con Ψ =13.55.

IV. 2 BARRIDO DE ESPESOR.

Se realizan barridos de espesor para obtener gráficas de

reflectancia usando los parámetros de Mahan-Hopfield, para tres frecuencias: $\omega_1 = .99990\omega_T$, $\omega_2 = 1.00040\omega_T$ y $\omega_3 = 1.00090\omega_T$. En estos barridos se trabaja con los ABC's de Ting et al y de Pekar, para diferentes valores de γ y considerando películas con y sin capas muertas. Se incluye el ABC de Ting et al con el fin de facilitar el entendimiento del comportamiento de R en las diferentes regiones de frecuencia, ya que para este ABC los efectos no locales son pequeños. En todos los casos donde se usa el ABC de Ting se considera γ pequeño con el fin de reducir el amortiguamiento de las ondas, haciendose más apreciables los mínimos de reflectancia.

Las gráficas hechas son las siguientes:

1) Usando el ABC de Ting, parámetros Mahan-Hopfield (M-H) con γ pequeña, con y sin capas muertas, para las frecuencias: ω_1 (figs. 6.a y 6.b), ω_2 (figs. 7.a y 7.b), y ω_3 (figs. 8.a y 8.b).

2) Usando el ABC de Pekar, parámetros M-H, sin capas muertas, para las frecuencias: ω (fig. 9.a), ω (fig. 9.b), ω (fig. 9.c).

El análisis de las gráficas se hace usando la relación local para mínimos de reflectancia producidos por interferencias Fabry-Perot en una película de espesor d-2l sumergida en un medio de índice de refracción diferente al de ésta. La condición es la siguiente:

$$q'(d-2D=n\pi n=1, 2, 3, ...$$
 (4.1)

donde q' es la parte real del vector de la onda que interfiere, y n el orden de interferencia. La posición de los mínimos de reflectancia, para q' fija, es dada por la expresión

$$d_n = n \left(\frac{\pi}{q'}\right) + 2l$$
 $n = 1, 2, 3, ...$ (4.2)

La separación entre mínimos es igual a media longitud de onda, esto es

$$\frac{\lambda}{-} = \frac{\pi}{2}$$
(4.3)

La ecuación 4.2 nos permite calcular la posición de los mínimos de reflectancia para un barrido de espesor.

Como en el medio no-local hay más de una onda, los mínimos pueden deberse, en principio, a cualquiera de éstas. Sin embargo, las predicciones de las ecuaciones anteriores no necesariamente tienen que coincidir con los resultados, ya que ésta no considera la posible interferencia entre las diferentes ondas.

popular and a superior provide proposition and a street of a comparison of the contract of the

En todas las figuras se señala la comparación de los mínimos obtenidos contra los predichos, y el orden de interferencia de la onda correspondiente. La notación empleada es de la forma q_n, donde q puede ser 1, 2 o 3 dependiendo de la onda que se trate, y n es el orden de interferencia. Las posiciones de mínimos de R predichas para las diferentes frecuencias son mostradas en las siguientes tablas.

TABLA 4.2 BARRIDO DE ESPESOR. FRECUENCIA ω_{z} = .99990 ω_{z} , ℓ = 0 A.

0	d _n (q ₁)*	0	d _C (q ₁)
1	248.98 A	5	1244.91 A
2	497.96	6	1493.89
3	746.94	7	1742.87
4	995. 93	8	1991.85
	The second section of the second section is	en de la companya de	the same that the committee of the same of the

^{*} La separación entre mínimos es $\lambda/2 = 248.98 \text{ A}$.

TABLA 4.3 BARRIDO DE ESPESOR. FRECUENCIA ω_z = 1.00040 ω_x , ℓ = 0 A.

n	d Cq1)*	d (q2)**	n	d _n (q _i)	d _n (q ₂)
1	108.69A	269, 35A	8	869.55A	
2	217.39	538.70	9	978.25	
3	326.08	808.05	10	1086.95	
4	434.79	1077.40	11	1195.64	
5	543.47	1346.75	12	1304.33	
6	652.17	1616.10	13	1413.03	
7	760.86		14	1521.72	

TABLA 4.4 $\mbox{BARRIDO DE ESPESOR. FRECUENCIA} \ \omega_{_{\bf 3}} = 1.00090 \ \omega_{_{\bf T}}, \ \ell = 0 \ \mbox{A}.$

n	d _n (q ₁) ¹	d _n (q ₂) ²	d _n (q ₃) ³	n	d _n Cq ₁)	d _n (q ₂)	d _n (q _g)
1	84.43A	159.72A	1336.7A	13	1097.59	2076.38	Land Chillip
. 5	168.86	319.44	or opposition with a	14	1182.01	38 . ALL VAN	A STATE OF STREET
3	253. 29	479.17	- THEY A	15	1266.44	sto, para	Trecuent
4	337.72	638.89	. las fig	16	1350.87	p an Bi	osenta
5	422.15	798.61	etrine p	17	1435.30	os del	parride '
6	506.58	958.33		18	1519.73	con maj	escr.es
7	591.01	1118.06	806 V 3	19	1604.16	espective	mente
8	675.43	1277.78	Erecume	20	1688.59	90000 6	s opile
9	759.87	1437.5	spesores.	21	1773.02	= 1337 A	sin ca
10	844.30	1597.22	COLLOR	22	1857.45	m 12.4	A 15
11	928.73	1756.95		23	1941.88		
12	1013.15	1916.67	200000	24	2026.37		

 $1 \lambda_1/2 = 84.43$, $2 \lambda_2/2 = 159.72$, $3 \lambda_1/2 = 1336.7$

4.3 CAMPOS EN EL MEDIO NO-LOCAL.

Con el fin de visualizar el comportamiento de las ondas en el medio no-local, se grafica la parte real de los campos eléctricos de las ondas correspondientes en toda la película para diferentes frecuencias y espesores. En estas gráficas se pretende observar las ondas que causan los mínimos de reflectancia, asi como también el orden de interferencia correspondiente.

Las expresiones por graficarse son las siguientes:

Re
$$E_i(z) = \text{Re} \left\{ E_i^{(+)} e^{iq_i z} + E_i^{(-)} e^{-iq_i z} \right\} i = 1, 2, 3 (4.4)$$

Re E(z) = Re
$$\left\{ \sum_{i=1}^{3} \left(E_{i}^{(+)} e^{iq_{i}z} + E_{i}^{(-)} e^{-iq_{i}z} \right) \right\}$$
 (4.5)

donde las ecuaciones 4.4 vienen a ser la parte real de la suma de los campos eléctricos de la onda i (= 1,2,3), y la ecuación 4.4 es

la parte real de la suma total de todos los campos eléctricos dentros de la película.

Se represent des minital actual and table and

Estas graficas están basadas en los barridos de espesor hechos considerando el ABC de Ting, para películas sin capas muertas y parámetro de amortiguamiento pequeño.

También se hacen graficas de la parte real del campo eléctrico para algunos mínimos de reflectancia de los barridos de espesor donde se considera el ABC de Pekar. Las figuras hechas son: 13.a y 13.b para dos películas de espesor d =915A y d = 1415A sin capas muertas, respectivamente, a la frecuencia ω_1 . 14.a y 14.b para las películas sin capas muertas con espesores d = 865 A y d = 1045 A, respectivamente, a la frecuencia ω_2 . Y para la frecuencia ω_3 , las figuras 15.a y 15.b correspondientes a las películas sin capas muertas con espesor d = 1160 A y d = 1335 A, respectivamente.

4. 4. BARRIDO DE FRECUENCIA

Calculando R. T y A se realiza un barrido de frecuencia pa una película delgada de espesor d=1500 A con capas muertas de l=100 A, figuras 16.a y 16.b. Para la predicción aproximada de los mínimos de reflectancia se usa la fórmula para interferencias Fabry-Perot mencionada antes. La posición de los mínimos sera

$$q'_n = n \left(\frac{\pi}{d-2\ell} \right)$$
 $n = 1, 2, 3, ...$ (4.6)

donde q' es la parte real del vector de la onda que interfiere y n el orden de interferencia. La tabla 4.5 proporciona las frecuencias para las cuales R será mínima de acuerdo a la ecuación 4.6, señalando la onda causante de la interferancia y el orden conrrespondiente.

TABLA 4.5

BARRIDO DE FRECUENCIA. ESPESOR D = 1500 A, ℓ = 100 A (ω / ω_{π})

n	w cd) 4	wn(q2)2	m (da) a	n	m (d)	w _n (q ₂)	್ದ್ (ಇ)
1	1.00019	0.99999	1.00094	11	1.00020	1.00147	L-L
2	3	1.00006	- , quases	12	1.00040	1.00167	
3		1.00017	1,37,42	13	1.00053	1.00190	12
4	1 1 3	1.00029	5 5937	14	1.00068	1.00215	
5	0.99991	1.00043	1 9117	15	1.00083	200705	
6	0.99993	1.00057	E 2303	16	1.00101	000936	
7	0.99998	1.00071		17	1.00119		
8	1.00003	1.00080	Automoralis soprim	18	1.00139	A separation of the second	all and section with
9	1.00010	1.00105	MATCH I IS	19	1.00161	Cities and	ton punt
10	1.00019	1.00124	de R. y	20	1.00184		ME Describ

Con el fin de ver el comportamiento de los mínimos de R en las tres regiones ω < $\omega_{_{\rm T}}$, $\omega_{_{\rm T}}$ < ω < $\omega_{_{\rm L}}$ y ω > $\omega_{_{\rm L}}$, se grafican la parte real de los campos eléctricos para algunos de ellos: 17.a, 17.b, 17.c y 17.d.

CONCLUSIONES:

1) De la justificación:

En la comparación de las gráficas obtenidas para R, T y A (figuras 1.a, 1.b, 2.a, 2.b, 3.a, 3.b, 4.a y 4.b) contra las de J.

A. Gaspar, se encuentra una gran coincidencia, como puede observarse en los puntos comparativos señalados en las figuras.

Asi mismo, al comparar con la grafica de R de Mahan-Hopfield, observamos que en la región $\omega_{_{\rm T}}<\omega<\omega_{_{\rm L}}$ las gráficas coinciden punto a punto. Sin embargo, para ω > $\omega_{_{\rm L}}$ aparece una estructura adicional. Esta estructura es atribuida a interferencias Fabry-Perot de la onda con vector ${\bf q}_{_{\rm S}}$, principalmente. Una tabla de los mínimos predichos por la fórmula F-P es mostrada abajo.

TABLA 4.6

BARRIDO DE FRECUENCIA. D = 10,000 A , \$\ell = 70 A.

n	q' (10 ⁻⁵ A ⁻¹)	w (da) (m/m)
1	. 31862	1.00048
2	. 63724	1.000497
3	. 95586	1.000527
4	1.2745	1.000565
5	1.5937	1.00062
6	1.9117	1.000705
7	2. 2303	1.000835

En la figura 5.b se señalan las posiciones de los puntos predichos por la tabla anterior. Podemos ver que estos puntos corresponden a máximos de R, y no a mínimos como se espera en principio. Este comportamiento de la reflectancia se presenta para frecuencias mayores de $\omega_{\rm L}$, donde coexisten las tres ondas. Puede ser que la explicación de esta anomalía este en que la fórmula de interferencias Fabry-Perot no considera el efecto de más de una onda, ya que podrían existir interferencas entre las ondas.

Las comparaciones hechas nos permiten asegurar que el programa de computadora funciona correctamente en los rangos de frecuencia y espesor trabajados en las pruebas, dandonos un buen margen de confiabilidad.

2) De los barridos de espesor:

Las figuras 6, 7 y 8 (a y b), muestran el comportamiento de

la reflectancia para las tres diferentes regiones de frecuencia, cuando se trabaja con el ABC de Ting et al y y pequeña. Puede verse en estas graficas el efecto producido por una, dos y tres ondas en el medio no-local. Las predicciones de mínimos por la fórmula de Fabry-Perot son muy aproximadas. También se observa claramente un corrimiento de 21 = 200 A en la posición de los mínimos cuando se considera la existencia de capas muertas en las superficies de la película.

Usando los parámetros reales (figuras 9.a, 9.b y 9.c), los efectos no-locales se hacen muy notorios. Las posiciones de los mínimos varían considerablemente de los predichos por F-P. Para la frecuencia $\omega_{\rm g}$ algunos mínimos predichos se presentan como máximos de reflectancia. Este es el mismo fenómeno observado en el barrido de frecuencia y en el caso del excitón $A_{(20)}$.

3) De los campos en el medio no-local:

En las gráficas de real de campo eléctrico para los mínimos de R, figuras 10, 11 y 12 (a y b), donde se trabaja con el ABC de Ting y amortiguamiento pequeño se observa que una de las ondas tiene una longitud de onda λ , tal que un número entero de medias longitudes de onda es muy aproximado al espesor d- 2ℓ del medio no local, lo cual está de acuerdo con las predicciones de F-P.

En las figuras 13, 14 y 15 (a y b), los efectos no-locales son muy notorios debido a que se trabaja con el ABC de Pekar. Se observa que ninguna de las ondas concuerda con el comportamiento predicho. Esto es, el mínimo de R corresponde a una aproximación de un número entero de medias longitudes de onda de alguna de las ondas. En algunos casos, el comportamiento parece indicar que el mínimo es debido más bién a dos (o tres) ondas, quedando ubicado entre dos mínimos esperados cecanos.

4) Del barrido de frecuencia:

Las predicciones de F-P para mínimos de reflectancia son aproximadas, salvo por algunos pequeños corrimientos, a los obtenidos por el programa de computadora. Sin embargo, algunos mínimos no aparecen en la gráfica de reflectancia. El

comportamiento de R para ω > ω_L cambia para algunos mínimos, obteniendose en lugar de éstos máximos. También se observa que se presentan en su mayoría solo ordenes pares de interferencia. Igual que en los barridos de espesor, el comportamiento de la parte real de los campos eléctricos indica una aproximación con las predicciones de la fórmula de Fabry-Perot.